فعالية الأداءات الهجومية والدفاعية للفريق القومي المصري لكرة اليد رجال

مصطفى صبرى صديق الشاذلى (*)

مقدمة البحث Introduction

أصبح البحث العلمى يمثل أهمية كبيرة في تحقيق التقدم الحضارى والرقى البشرى لمجالات الحياة المختلفة في العصر الحديث، كما أصبح من أهم العوامل الأساسية لتطوير المجتمعات البشرية المعاصرة للوصول لأعلى المستويات في مجال التربية الرياضية بصفة خاصة، ولقد أصبح من المألوف أن نلاحظ علاقة إيجابية واضحة بين الدول التي حققت قدرا كبيرا من التقدم العلمي وتفوقها الرياضى في البطولات العالمية ولألعاب اللأوليمبية.

(٢:٢)

وتعتبر رياضة كرة اليد من احدث الألعاب الجماعية إذا ما قورنت بالألعاب الأخرى التي سبقتها بعشرات السنين، وارتفع مستوى اللاعبون من الناحية الفنية والتكتيكية بشكل ملحوظ مما أعطى للعبة السرعة الفائقة سواء في الاداء أو تطبيق النواحى التكنيكية والتكتيكية. (١١:٥)

إن دراسة بعض المتغيرات الدفاعية والهجومية تمثل أهمية خاصة في عملية التدريب. حيث يمكن استخدامها بدرجة عالية من الفاعلية أثناء المباراة لما لها من دور كبير في الفوز بالمباراة، هذا الفوز يتحقق في ضوء متغيرات كثيرة في مقدمتها المهارات الأساسية الهجومية حيث يعتبر اتقان اللاعبين لهذه المهارات من العوامل الجوهرية لنجاحهم في ممارسة رياضة كرة اليد وبالتالى نجاح الفريق في أداء واجباته خلال المباراة.

(٣:١)

مشكلة البحث Problem of Research

يعتبر الفوز أو التعادل أو الهزيمة هو التقييم الذى يعتد به في ترتيب الفرق والأداء في البطولات سواء المحلية أو العالمية وهو يعتبر التقويم النهائى سواء في بطولات العالم أو البطولات القارية أو العالمية أو الإقليمية أو الأولمبية أو المحلية، فهذا بجانب أنه يعتبر تقويما نهائيا، فهو أيضا تقويما نهائيا بالنسبة لكلا من اللاعب أو المدرب عن مرحلة أو فترة تدريبية سابقة مقارنة بالأهداف المحددة من قبل. (٣٧٢:٧) (٣٥٢:٦)

ولما كان الفريق القومي المصرى لكرة اليد للرجال قد شارك في العديد من البطولات العالمية والأولمبية وحقق العديد من النتائج التي اختلفت درجاتها ايجابا وسلبا خلال المباراة أو البطولة الواحدة أو البطولات المختلفة.

* مدرب كرة يد بنادي الطيران.

لذا تولدت مشكلة البحث للتعرف على الفروق في الأداء بين الفريق القومي المصرى والفرق المنافسة والعلاقة بين متغيرات الدراسة والاهداف المسجلة للفريق المصرى والفرق المنافسة وذلك بدورة الألعاب الأولمبية (ريو دى جاينيرو ٢٠١٦ م) وبطولةالعالم (فرنسا ٢٠١٧ م) حتى يمكن للعاملين في مجال تدريب الفريق القومي المصرى لكرة اليد تدعيم نواحى القوة وتحسين نواحى القصور، وذلك اسهاما للنهوض بكرة اليد المصرية. ومحافظة على المستوى العالمى الذى تحقق على مدار السنوات السابقة، والزحف نحو تحقيق أفضل المستويات على المستويين الأفريقى والعالمى.

أهداف البحث The Aims of Research

- التعرف على الأداءات الهجومية (الفردية – والجماعية)الاكثر تكرار عينة البحث أثناء الهجوم المنظم للفريق القومي المصرى والفرق المنافسة خلال مباريات الفوز والهزيمة.
- التعرف على الأداءات الدفاعية (الفردية – والجماعية)الاكثر تكرار عينة البحث للفريق القومي المصرى والفرق المنافسة خلال مباريات الفوز والهزيمة.
- التعرف على مستويات فعالية الأداءات الهجومية والدفاعية للفريق القومي المصري والفرق المنافسة خلال مباريات الفوز والهزيمة.

تساؤلات البحث The Research Questions

- ما هى الأداءات الهجومية (الفردية – والجماعية)الاكثر تكرارعينة البحث أثناء الهجوم المنظم للفريق القومي المصرى والفرق المنافسة خلال مباريات الفوز والهزيمة ؟
- ما هى الأداءات الدفاعية (الفردية – والجماعية)الاكثر تكرارعينة البحث للفريق القومي المصرى والفرق المنافسة خلال مباريات الفوز والهزيمة ؟
- ما هى مستويات فعالية الأداءات الهجومية والدفاعية للفريق القومي المصري والفرق المنافسة خلال مباريات الفوز والهزيمة ؟

المصطلحات المستخدمة:

استنتج الباحث أن التقييم في كرة اليد "عبارة عن عملية تحليل فنى لأداءات اللاعبين سواء كانت تلك الأداءات مهارية أو خططية من خلال اتباع إجراءات وخطوات علمية لإصدار الأحكام في النهاية علي تلك الأداءات من خلال مطابقتها لمواصفات كل أداء وكذلك مدى فاعليتها بغرض الوصول لمواطن القوة والضعف، وكذلك إصدار الاحكام على مدى صلاحية الخطط والبرامج التدريبة المقدمة للاعبين، والاساليب والطرق المستخدمة في التدريب وتعليم المهارات الخاصة بكرة اليد".

(تعريف إجرائى)

الأداءات الهجومية:-

ويستنتج الباحث أن الأداء الهجومى هو "ذالك النظام الخاص لحركات تؤدى في نفس الوقت أو تؤدى بشكل متتالى أثناء استحواذ الفريق على الكرة وإستخدام اللاعبين لمهاراتهم الهجومية المختلفة للتغلب على مواقف اللعب المختلفة وإستغلال الثغرات الدفاعية للخصم إما بشكل فردى أو بالاشتراك مع مهاجم أخر أو أكثر في عمل جماعي بهدف إحراز هدف في مرمى المنافس".

(تعريف إجرائى)

*** الدفاع:-**

هو محاولة الأستحواذ على الكرة أومنع اللاعب من إحراز هدف في في حدود القانون.
(٣٠٩:٤)

*** الأداء الدفاعي الفردى:-**

هو امكانية استغلال اللاعب المدافع لمهاراته الفنيةلإعاقة حركة المهاجم ومنعه من إصابة المرمى مثل (المقابلة – حائط الصد الفردى – قطع وتشتيت الكرة)

(١:٣)

*** الأداء الدفاعي الجماعى:**

هو الأداء الذى يشترك فيه أكثر من مدافع في إطار متعاون بغرض اعاقة المهاجم أو مجموعة المهاجمين من تسجيل هدف مثل (التسليم والتسلم – حائط الصد الجماعى – الرجوع لتغطية الهجوم الخاطف – المساندة).

(٨:١)

فعالية الأداءات الهجومية والدفاعية:

يرى الباحث أن كلمة فعالية مشتقة لغوياً من (الفعل) أي التعبيرعن الحدث نفسه بكل مقوماته والحدث هنا يشير إلى (المهارة أو الأداء) سواء على مستوى الهجوم أو دفاع فردي أو جماعي أي أن التقييم هنا يكون للمهارة نفسها للفريق ككل ومن خلال تحديد الهدف الرئيسي لهذه المهارة أوهذا الاداء يمكن الحكم على الفعالية أوعدم الفعالية بمدى تحقيق والوصول الى الهدف المطلوب.

(تعريف إجرائى)

مستويات فعالية الأداءات الهجومية والدفاعية (الفردية والجماعية) قيد البحث والدرجة المقابلة لهذا المستوى:-

قام الباحث بوضع مستويات فعالية الاداء الهجومي والدفاعي والدرجات المقابلة لها وبعد عرضها على الخبراء كانت كالاتي:-

أولاً: مستويات فعالية الأداءات الهجومية والدفاعية(الفردية والجماعية) قيد البحث والدرجة المقابلة لهذا المستوى:-

- **المستوى الأول:** تحرر المهاجم وتسجيل هدف ما يقابلها ٥ درجات.
- **المستوى الثاني:** تحرر المهاجم بمضايقة من المدافع واكتساب رمية ٧ أمتار ما يقابلها٤ درجات.
- **المستوى الثالث:** تحرر المهاجم بمضايقة من المدافع دون تسجيل هدف ما يقابلها ٣ درجات.
- **المستوى الرابع:** عدم تحرر المهاجم واحتساب رمية حرة ما يقابلها ٢ درجات.
- **المستوى الخامس:** فقد المهاجم للكرة ما يقابلها ١ درجات.

ثانيا: مستويات فعالية الأداءات الدفاعية (الفردية والجماعية) قيد البحث والدرجة المقابلة لهذا المستوى:-

- **المستوى الأول:** تحرر المهاجم وتسجيل هدف ما يقابلها ١ درجات.
- **المستوى الثاني:** تحرر المهاجم بمضايقة من المدافع واحتساب رمية ٧ امتار ما يقابلها ٢ درجات.
- **المستوى الثالث:** تحرر المهاجم بمضايقة من المدافع دون تسجيل هدف ما يقابلها ٣ درجات.
- **المستوى الرابع:** عدم تحرر المهاجم واكتساب رمية حرة ما يقابلها ٤ درجات.
- **المستوى الخامس:** استحواذ المدافع على الكرة ما يقابلها ٥ درجات.

إجراءات البحث Research procedures

منهج البحث Research curriculum

استخدم الباحث المنهج الوصفي مستخدماً أسلوب الدراسات المسحية نظرا لمناسبتها لطبيعة هذا البحث.

عينة البحث Sample of Research

اشتملت عينة البحث على المباريات الرسمية التي خاضها المنتخب القومي المصري لكرة اليد رجال في بطولتي دورة الألعاب الأولمبية (ريو دى جاينيرو ٢٠١٦م) وبطولة العالم (فرنسا ٢٠١٧م)

اختيرت العينة بالطرقة العمدية حيث اشتملت على (١٠) مباريات للفريق القومي المصري بنسبة ٩٠,٩% من إجمالي المباريات وعددها ١١ مباراة وهى مقسمة كالتالي:

- دورة الألعاب الأولمبية ريو دى جاينيرو ٢٠١٦ م وعدد المباريات (٤) مباريات ويوضح الجدول (١) مباريات الفريق القومي المصري التي تم تحليلها.

- بطولة العالم للرجال بفرنسا ٢٠١٧ موعد المباريات (٦) مباريات ويوضح الجدول (٢) مباريات الفريق القومي المصري التي تم تحليلها.
- قام الباحث باستبعاد المباريات التي انتهت نتائجها بالتعادل بين الفريقين وعددها (١) مباراة.
- تم تجميع مباريات الفوز ومباريات الهزيمة وعددها ١٠ مباريات منها (٤) فوز، (٦) هزيمة.

جدول (١)

مباريات الفريق القومي المصرى في دورة الألعاب الأولمبية (ريو دى جاينيرو ٢٠١٦م)

م	المباراة	الدور	نتيجة المباراة
١	مصر x سلوفينيا	التمهيدي	(٢٧/٢٦)
٢	مصر x بولندا	التمهيدي	(٣٣/٢٥)
٣	مصر x المانيا	التمهيدي	(٣١/٢٥)
٤	مصر x السويد	التمهيدي	(٢٥/٢٦)

جدول (٢)

مباريات الفريق القومي المصرى في بطولة العالم (فرنسا ٢٠١٧م)

م	المباراة	الدور	نتيجة المباراة
١	مصر x قطر	التمهيدي	(٢٠/٢٢)
٢	مصر x الدنمارك	التمهيدي	(٣٥/٢٨)
٣	مصر x البحرين	التمهيدي	(٢٩/٣١)
٤	مصر x الارجنتين	التمهيدي	(٢٦/٣١)
٥	مصر xالسويد	التمهيدي	(٣٣/٢٦)
٦	مصر x كرواتيا	الـ١٦	(٢١/١٩)

متغيرات البحث:

حدد الباحث متغيرات البحث عن طريق المسح المرجعى للأداءات الهجومية والدفاعية (فردية- وجماعية) المستخدمة في كرة اليد والمذكورة في الاطار النظرى للبحث وارتضى الباحث عند أقل نسبة في المسح المرجعى وهى ٤٠% ومن خلال الدراسة الاستطلاعية التي قام الباحث بإجرائها للتعرف على الجوانب الأداءات الهجومية والدفاعية المستخدمة من قبل اللاعبين في مباريات كرة اليد، وقد اسفرت النتائج عن اختيار الأداءات الهجومية والدفاعية سواء فردية أو جماعية كمتغيرات لإخضاعها للبحث والدراسة وهذه المتغيرات تتمثل فى:

أولاً/ الأداءات الهجومية الفردية وتشمل:

-المهارات الهجومية الفردية بالكرة:

- التصويب (بالوثب، بالسقوط، بالطيران، الكرباجى، المسقطة "لوب").
- الخداع بالجسم ثم (التصويب) لمهاجم مستحوذ على الكرة.
- التنطيط (لمرة واحدة، أو باستمرار).

ومن خلال الرجوع الى الدراسات السابقة والمراجع العلمية ومتابعة مباريات كرة اليد فقد قام الباحث باستبعاد مهارتي التمرير والاستلام لكثرة استخدامهما في المباريات ولأنهما اكثر المهارات تكرارا مما جعل الباحث عدم ذكرهم ضمن المتغيرات في هذا البحث.

ثانيا/ الأداءات الهجومية الجماعية وتشمل: (تبادل المراكز، نصف تبادل المراكز، القطع، الحجز، التمرير لمهاجم غير مراقب).

ثالثا/ الأداءات الدفاعية الفردية وتشمل: (حائط الصد "الفردي"، مهاجمة المصوب "المقابلة"، التصدي للخداع).

رابعاً/ الأداءات الدفاعية الجماعية وتشمل: (حائط الصد "الجماعى"، التسليم والتسلم، المساندة الدفاعية "التغطية").

أدوات ووسائل جمع البيانات Tools and means of data collection

- استمارة تسجيل المتغيرات المطلوب ملاحظتها قيد البحث الخاصة بالأداءات الهجومية الفردية.
- استمارة تسجيل المتغيرات المطلوب ملاحظتها قيد البحث الخاصة بالأداءات الهجومية الجماعية
- استمارة تسجيل المتغيرات المطلوب ملاحظتها قيد البحث الخاصة بالأداءات الدفاعية الفردية.
- استمارة تسجيل المتغيرات المطلوب ملاحظتها قيد البحث الخاصة بالأداءات الدفاعية الجماعية.
- استمارة تفريغ وتجميع نتائج متغيرات الدراسة.
- الملاحظة العلمية المنظمة.
- جهاز لاب توب.
- كارت فيديو يمكن من خلاله تسجيل المباريات من الدش الى اللاب توب مباشرة.
- هارد ديسك اضافى لتخزين المباريات عينة البحث بعد تسجلها.
- شبكة المعلومات الدولية .
- المراجع العلمية والدراسات والبحوث السابقة.

الدراسات الاستطلاعية:

قام الباحث بإجراء دراستين استطلاعيتين بغرض التعرف على الصعوبات التي تواجه الباحث أثناء إجراء الدراسة الأساسية لمحاولة تلافيها والتغلب عليها، والحصول على أدق البيانات للمساعدة في تصميم استمارة تسجيل البيانات مما يسهل عملية التسجيل.

الدراسة الاستطلاعية الأولى:

أجريت الدراسة الاستطلاعية الاولى على مباراة (مصر x وتونس) في نهائى بطولة الامم الافريقية بالقاهرة ٢٠١٦م.

أهداف الدراسة الاستطلاعية الأولى:

- ملاحظة المباريات عينة البحث مع التركيز على الاداء الهجومى والدفاعى للاعبين.
- محاولة وضع تصور مبدئي لتصميم استمارة تسجيل البيانات وإختيار المساعدين.
- التعرف على الصعوبات التي قد تواجه الباحث خلال الملاحظة.

نتائج الدراسة الاستطلاعية الأولى:

- تم التعرف على الجوانب الأداءات الهجومية والدفاعية المستخدمة من قبل اللاعبين في مباريات كرة اليد.
- وضع التصور المبدئي لتصميم استمارات تسجيل البيانات.
- تحديد المتغيرات الفنية للأداء ووضعها في شكلها المبدئي في جداول داخل الإستمارة.

الدراسة الاستطلاعية الثانية:

أجريت الدراسة الاستطلاعية الثانية على مباراة (مصر x وتونس) في نهائى بطولة الامم الافريقية بالقاهرة ٢٠١٦م.

أهداف الدراسة الاستطلاعية الثانية:

- التأكد من صلاحية استمارات تسجيل البيانات وسهولة استخدامها وإمكانية متابعة أحداث المباراة وتسجيلها.
- تدريب المساعدين على دقة تسجيل البيانات داخل استمارات تسجيل الاداء الفردى والجماعى.
- إيجاد المعاملات العلمية لاستمارة الملاحظة من صدق وثبات عن طريق.

نتائج الدراسة الاستطلاعية الثانية:

- تدريب الباحث والمساعدين على الملاحظة وتسجيل البيانات المطلوبة للدراسة وتبصيرهم بكيفية متابعة أحداث المباراة وتسجيل البيانات وتحديد الاداء الفردى والجماعى.
- وضع الإستمارات في صورتها النهائية.
- إيجاد المعاملات العلمية لإستمارة الملاحظة من صدق وثبات وبذلك تم التحقق والأطمئنان الى ان الإستمارة على درجة علمية.
- بعد التأكد من صلاحية الإستمارة وتقنينها علمياً بدأ الباحث في إجراء الدراسة الاساسية.

المعاملات العلمية للاستمارة:

الصدق Validity :

استخدم الباحث صدق المحتوى أو المضمون بمعنى أن الاستمارة تحتوى على جميع المتغيرات التي تحدث داخل المباريات وذلك من خلال حصر وتحليل الدراسات السابقة والمراجع العلمية في مجال كرة اليد حيث ان هذه الطريقة من اهم اساليب التي يمكن استخدامها لحساب صدق المحتوى، وذلك بهدف تحديد المتغيرات الهجومية والدفاعية (قيد البحث) ووضعت في استمارات ملاحظة لجمع البيانات، ثم قام الباحث بإضافة بعض المتغيرات والت ظهرت من خلال الدراسة الاستطلاعية والمسح المرجعى للأداءات الهجومية والدفاعية حتى وصلت الاستمارات الى صورتها النهائية. وتم تنفيذ ذلك بأخذ أراء بعض الاساتذة المتخصصين في مجال اللعبة على أن يكونوا من أساتذة بكلية التربية الرياضية تخصص كرة اليد أو مدربين قاموا بتدريب أحد الفرق القومية أو مدربين على درجة الممتاز بالاتحاد لا تقل خبراتهم عن 15 سنة على الاقل في مجال كرة اليد وفى ضوء الملاحظات الخاصة قام الباحث بتصحيح وإضافة بيانات الإستمارة.

الثبات Reliability :

قام **الباحث** بحساب ثبات استمارة الملاحظة وذلك من خلال الدراسة الاستطلاعية الثانية والتى قام الباحث بإجرائها بمساعدة مجموعة العمل، حيث قام **الباحث** بتحليل أحدى مبارياتها ثم قام بتجميع `1 استمارة الملاحظة من المساعدين وتم تفريغ البيانات من الإستمارة، ثم قام **الباحث** بعرض نفس المباراة في اليوم التالى وجعل المساعدين يقومون بتحليلها مرة أخرى في استمارة الملاحظة ومقارنة نتائج عمليات التحليل في المرتين، وذلك بحساب معامل إرتباط بيرسون للتأكد من ثبات نتائج عملية التحليل وفيما يلى جداول تبين عمليه ثبات لنتائج الاستمارات للاداءات الهجومية والدفاعية:-

جدول (٣)

معامل الثبات لنتائج استمارات الملاحظة المستخدمة لجمع البيانات

للأداءات الهجومي (فردى وجماعى)

المتغيرات قيد البحث				التحليل الاول	التحليل الثانى	معامل الارتباط
الاداء الهجومى الفردى		الهجوم الخاطف الفردى	مصر	٢	٢	١,٠٠
			تونس	١	١	
	هجوم المراكز	التنطيط	مصر	٧٨	٨٢	١,٠٠
			تونس	٩٣	٩٥	
		الخداع بالجسم	مصر	٥٠	٤٨	١,٠٠
			تونس	٥٩	٦١	
		التصويب على المرمى	مصر	٤٥	٤٥	١,٠٠
			تونس	٣٦	٣٦	
الاداء الهجومى الجماعى		الهجوم الخاطف الجماعى	مصر	١٠	١٠	١,٠٠
			تونس	٦	٦	
	هجوم المراكز	تبادل المراكز	مصر	٥٨	٦١	١,٠٠
			تونس	٤٩	٤٧	
		نصف تبادل المراكز	مصر	١٣	١١	١,٠٠
			تونس	٢٣	٢٧	
		القطع	مصر	٤٨	٥٠	١,٠٠
			تونس	٦٥	٦٣	
		الحجز	مصر	١٠	١١	١,٠٠
			تونس	٨	٤	
		التمرير للاعب منفرد	مصر	٤	٤	١,٠٠
			تونس	٣	٣	

جدول (٤)

معامل الثبات لنتائج استمارات الملاحظة المستخدمة لجمع البيانات للأداءات الدفاعية (فردى وجماعى)

المتغيرات قيد البحث			التحليل الاول	التحليل الثانى	معامل الارتباط
الدفاع الفردى	حائط الصد الفردى	مصر	٤	٥	١,٠٠
		تونس	٥	٦	
	التصدى للمصوب (المقابلة)	مصر	٨٥	٨٨	١,٠٠
		تونس	٦٧	٦٥	
	التصدى للخداع	مصر	٣٦	٣٤	١,٠٠
		تونس	٢٣	٢٥	
الدفاع الجماعى	حائط الصد الجماعى	مصر	٢	٢	١,٠٠
		تونس	٤	٤	
	التسليم والتسلم	مصر	٣٤	٣٨	١,٠٠
		تونس	١٤	١٧	
	المساندة الدفاعية (التغطية)	مصر	١٨	٢٠	١,٠٠
		تونس	١٤	١٢	

الدراسة الاساسية:

قام الباحث بتسجيل جميع مباريات الفريق المصرى للرجال لكرة اليد على جهاز اللاب توب والتى قامت إحدى القنوات الرياضية المتخصصة بإذاعتها عبر الاقمار الصناعية كالتالى:

- تم تحليل (٤) مباريات من إجمالى (٥) مباريات لعبها المنتخب القومي المصري في دورة الألعاب الأولمبية ريو دى جاينيرو ٢٠١٦م، حيث استبعد الباحث مباراة (مصر × البرازيل) بسبب التعادل.
- تم تحليل جميع المباريات التي لعبها المنتخب القومي المصري في بطولة العالم للرجال بفرنسا ٢٠١٧ م وعددها (٦) مباريات.
- قام الباحث بملاحظة مباريات العينة بواسطة جهاز اللاب توب بإستخدام العرض (العادى، البطئ، الثابت) لضبط ملاحظة متغيرات البحث وتوصيفها تحت عنوانها المحدد لها مستخدماً في ذلك استمارة الملاحظة.

- قام الباحث بتسجيل الأداء الدفاعي والهجومي من خلال علامات تحت الخانات المقسمة في الإستمارات المخصصة لذلك.
- تم تفريغ البيانات من استمارة الملاحظة وذلك بعد الإنتهاء من ملاحظة جميع المباريات عينة البحث في استمارات خاصة لمعالجتها إحصائياً.

المعالجة الإحصائية المستخدمة في البحث:

- قام الباحث بتفريغ استمارات التسجيل الخاصة بمباريات الفريق القومي المصري وتم تجميع البيانات وتنظيمها وجدولتها ومعالجتها إحصائياً باستخدام الاساليب الاحصائية الاتية:

* النسبة المئوية Percentage
* اختبار الفرق بين نسبتين Test of Percentage difference
* معامل ارتباط بيرسون Test of Percentage difference

عرض النتائج Results

جدول (٥)

عرض نتائج النسب المئوية لتكرارات الأداءات الهجومية (الفردية- والجماعية) أثناء الهجوم المنظم خلال مباريات الفوز والهزيمة

	الأداءات الهجومية		الفريق المصري		الفرق المنافسة	
			التكرارات	النسبة المئوية	التكرارات	النسبة المئوية
الأداءات الهجومية الفردية	التنطيط	الفوز	٢١	٥٥,٢٦	٣٣	٧١,٧٤
		الهزيمة	١٧	٤٤,٧٤	١٣	٢٨,٢٦
		المجموع	٣٨	١٠٠,٠٠	٤٦	١٠٠,٠٠
	النسبة من أجمالي الحالات		٥,٦١		٧,٧٤	
	أداء خداع بالكرة	الفوز	٧٦	٣٨,٣٨	٦٢	٥٢,١٠
		الهزيمة	١٢٢	٦١,٦٢	٥٧	٤٧,٩٠
		المجموع	١٩٨	١٠٠,٠٠	١١٩	١٠٠,٠٠
	النسبة من أجمالي الحالات		٢٩,٢٥		٢٠,٠٣	
	التصويب على المرمى	الفوز	١٠١	٣٨,١١	١٤٤	٥٦,٤٧
		الهزيمة	١٦٤	٦١,٨٩	١١١	٤٣,٥٣
		المجموع	٢٦٥	١٠٠,٠٠	٢٥٥	١٠٠,٠٠
	النسبة من أجمالي الحالات		٣٩,١٤		٤٢,٩٣	
الأداءات الهجومية الجماعية	تبادل مراكز	الفوز	١٩	٣٣,٩٣	٢٧	٤٩,٠٩
		الهزيمة	٣٧	٦٦,٠٧	٢٨	٥٠,٩١
		المجموع	٥٦	١٠٠,٠٠	٥٥	١٠٠,٠٠
	النسبة من أجمالي الحالات		٨,٢٧		٩,٢٦	
	نصف تبادل مراكز	الفوز	٣	٢٧,٢٧	٦	٧٥,٠٠
		الهزيمة	٨	٧٢,٧٣	٢	٢٥,٠٠
		المجموع	١١	١٠٠,٠٠	٨	١٠٠,٠٠
	النسبة من أجمالي الحالات		١,٦٢		١,٣٥	
	القطع	الفوز	١٥	٥٥,٥٦	١٢	٣٧,٥٠
		الهزيمة	١٢	٤٤,٤٤	٢٠	٦٢,٥٠
		المجموع	٢٧	١٠٠,٠٠	٣٢	١٠٠,٠٠
	النسبة من أجمالي الحالات		٣,٩٩		٥,٣٩	
	الحجز	الفوز	١١	٣١,٤٣	٣٢	٦١,٥٤
		الهزيمة	٢٤	٦٨,٥٧	٢٠	٣٨,٤٦
		المجموع	٣٥	١٠٠,٠٠	٥٢	١٠٠,٠٠
	النسبة من أجمالي الحالات		٥,١٧		٨,٧٥	
	التمرير للاعب منفرد بحارس المرمى	الفوز	٢٣	٤٨,٩٤	١٩	٧٠,٣٧
		الهزيمة	٢٤	٥١,٠٦	٨	٢٩,٦٣
		المجموع	٤٧	١٠٠,٠٠	٢٧	١٠٠,٠٠
	النسبة من أجمالي الحالات		٦,٩٤		٤,٥٥	
	أجمالي التكرارات	الفوز	٢٦٩	٣٩,٧٣	٣٣٥	٥٦,٤٠
		الهزيمة	٤٠٨	٦٠,٢٧	٢٥٩	٤٣,٦٠
	أجمالي الحالات		٦٧٧	١٠٠,٠٠	٥٩٤	١٠٠,٠٠
	النسبة المئوية		٥٣,٢٧		٤٦,٧٣	

جدول(٦)

عرض نتائج النسب المئوية لتكرارات الأداءات االدفاعية (الفردية- والجماعية)

خلال مباريات الفوز والهزيمة

الأداءات الدفاعية			الفريق المصري		الفرق المنافسة	
			العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية
الأداءات الدفاعية الفردية	حائط الصد الفردي	الفوز	٣٣	٥١,٥٦	٢٣	٣٦,٥١
		الهزيمة	٣١	٤٨,٤٤	٤٠	٦٣,٤٩
		المجموع	٦٤	١٠٠,٠٠	٦٣	١٠٠,٠٠
	النسبة من أجمالي الحالات			١١,٢١		١٠,٠١
	مهاجمة المصوب (المقابلة)	الفوز	١١٩	٤٦,٣٠	٩٩	٤١,٤٢
		الهزيمة	١٣٨	٥٣,٧٠	١٤٠	٥٨,٥٨
		المجموع	٢٥٧	١٠٠,٠٠	٢٣٩	١٠٠,٠٠
	النسبة من أجمالي الحالات			٤٥,٠١		٣٧,٩٩
	التصدى للخداع بالجسم	الفوز	٥٧	٤٧,٩٠	١٢٢	٦١,٦٢
		الهزيمة	٦٢	٥٢,١٠	٧٦	٣٨,٣٨
		المجموع	١١٩	١٠٠,٠٠	١٩٨	١٠٠,٠٠
	النسبة من أجمالي الحالات			٢٠,٨٤		٣١,٤٨
الأداءات الدفاعية الجماعية	حائط الصد الجماعي	الفوز	١١	٧٣,٣٣	٥	٢٠,٠٠
		الهزيمة	٤	٢٦,٦٦	٢٠	٨٠,٠٠
		المجموع	١٥	١٠٠,٠٠	٢٥	١٠٠,٠٠
	النسبة من أجمالي الحالات			٢,٦٣		٣,٩٧
	التسليم والتسلم	الفوز	٢٩	٤٦,٧٧	١٦	٣٤,٠٤
		الهزيمة	٣٣	٥٣,٢٣	٣١	٦٥,٩٦
		المجموع	٦٢	١٠٠,٠٠	٤٧	١٠٠,٠٠
	النسبة من أجمالي الحالات			١٠,٨٦		٧,٤٧
	المساندة الدفاعية	الفوز	٢٩	٥٣,٧٠	٢٩	٥٠,٨٨
		الهزيمة	٢٥	٤٦,٣٠	٢٨	٤٩,١٢
		المجموع	٥٤	١٠٠,٠٠	٥٧	١٠٠,٠٠
	النسبة من أجمالي الحالات			٩,٤٦		٩,٠٦
	أجمالي التكرارات	الفوز	٢٦٧	٤٨,٠٢	٢٨٩	٤٧,٧٧
		الهزيمة	٢٨٩	٥١,٩٨	٣١٦	٥٢,٢٣
	أجمالي الحالات		٥٧١	١٠٠,٠٠	٦٢٩	١٠٠,٠٠
	النسبة المئوية			٤٧,٥٨		٥٢,٤٢

جدول (٧)

عرض نتائج النسب المئوية لإجمالى درجات مستويات فعالية الأداءات الهجومية (الفردية – الجماعية) للفريق القومي المصري والفرق المنافسة خلال مباريات الفوز والهزيمة

مستويات فعالية الأداءات الهجومية		الفريق المصري		الفرق المنافسة	
		الدرجات	النسبة المئوية	الدرجات	النسبة المئوية
(المستوى الاول) التحرر وتسجيل هدف	الفوز	٤٢٥	٤٠,٨٧	٦٩٥	٦٤,٣٥
	الهزيمة	٦١٥	٥٩,١٣	٣٨٥	٣٥,٦٥
	المجموع	١٠٤٠	١٠٠,٠٠	١٠٨٠	١٠٠,٠٠
النسبة من أجمالي الدرجات		٤٨,٨٣		٥٤,٨٥	
(المستوى الثانى) التحرر بمضايقة من المدافع واكتساب رمية ٧م	الفوز	١٢٤	٤١,٨٩	١٠٠	٤٣,١٠
	الهزيمة	١٧٢	٥٨,١١	١٣٢	٥٦,٩٠
	المجموع	٢٩٦	١٠٠,٠٠	٢٣٢	١٠٠,٠٠
النسبة من أجمالي الدرجات		١٣,٩٠		١١,٧٨	
(المستوى الثالث) التحرر بمضايقة من المدافع والتصويب دون تسجيل	الفوز	٨١	٢٧,٢٧	١٢٣	٥١,٩٠
	الهزيمة	٢١٦	٧٢,٧٣	١١٤	٤٨,١٠
	المجموع	٢٩٧	١٠٠,٠٠	٢٣٧	١٠٠,٠٠
النسبة من أجمالي الدرجات		١٣,٩٤		١٢,٠٤	
(المستوى الرابع) عدم التحرر و احتساب رمية حرة	الفوز	١٥٤	٣٨,٣١	١٧٨	٥١,٤٥
	الهزيمة	٢٤٨	٦١,٦٩	١٦٨	٤٨,٥٥
	المجموع	٤٠٢	١٠٠,٠٠	٣٤٦	١٠٠,٠٠
النسبة من أجمالي الدرجات		١٨,٨٧		١٧,٥٧	
(المستوى الخامس) فقد الكرة	الفوز	٤٩	٥١,٥٨	٤٧	٦٣,٥١
	الهزيمة	٤٦	٤٨,٤٢	٢٧	٣٦,٤٩
	المجموع	٩٥	١٠٠,٠٠	٧٤	١٠٠,٠٠
النسبة من أجمالي الدرجات		٤,٤٦		٣,٧٦	
إجمالي درجات الأداءات الهجومية	الفوز	٨٣٣	٣٩,١١	١١٤٣	٥٨,٠٥
	الهزيمة	١٢٩٧	٦٠,٨٩	٨٢٦	٤١,٩٥
أجمالي الدرجات		٢١٣٠	١٠٠,٠٠	١٩٦٩	١٠٠,٠٠
النسبة المئوية		٥١,٩٦		٤٨,٠٤	

جدول (٨)

عرض نتائج النسب المئوية لإجمالى درجات مستويات فعالية الأداءات الدفاعية (الفردية – الجماعية) للفريق القومي المصري والفرق المنافسة خلال مباريات الفوز والهزيمة

مستويات فعالية الأداءات الدفاعية		الفريق المصري		الفرق المنافسة	
		الدرجات	النسبة المئوية	الدرجات	النسبة المئوية
(المستوى الاول) التحرر وتسجيل هدف	الفوز	٤٨	٣٨,١٠	٥٨	٤٧,٥٤
	الهزيمة	٧٨	٦١,٩٠	٦٤	٥٢,٤٦
	المجموع	١٢٦	١٠٠,٠٠	١٢٢	١٠٠,٠٠
النسبة من أجمالي الدرجات		٦,٩٧		٦,٠١	
(المستوى الثانى) التحرر بمضايقة من المدافع واحتساب رمية ٧م	الفوز	٦٦	٧٣,٣٣	٨٠	٥٦,٣٤
	الهزيمة	٢٤	٢٦,٦٧	٦٢	٤٣,٦٦
	المجموع	٩٠	١٠٠,٠٠	١٤٢	١٠٠,٠٠
النسبة من أجمالي الدرجات		٤,٩٨		٧,٠٠	
(المستوى الثالث) التحرر بمضايقة من المدافع والتصويب دون تسجيل	الفوز	١٤١	٤٩,٤٧	٧٨	٣٣,٧٧
	الهزيمة	١٤٤	٥٠,٥٣	١٥٣	٦٦,٢٣
	المجموع	٢٨٥	١٠٠,٠٠	٢٣١	١٠٠,٠٠
النسبة من أجمالي الدرجات		١٥,٧٦		١١,٣٨	
(المستوى الرابع) عدم التحرر و احتساب رمية حرة	الفوز	٤٨٠	٥٠,٤٢	٥١٦	٤٩,٦٢
	الهزيمة	٤٧٢	٤٩,٥٨	٥٢٤	٥٠,٣٨
	المجموع	٩٥٢	١٠٠,٠٠	١٠٤٠	١٠٠,٠٠
النسبة من أجمالي الدرجات		٥٢,٦٥		٥١,٢٣	
(المستوى الخامس) فقد الكرة	الفوز	١٥٠	٣٨,٩٦	٢٠٥	٤١,٤١
	الهزيمة	٢٣٥	٦١,٠٤	٢٩٠	٥٨,٥٩
	المجموع	٣٨٥	١٠٠,٠٠	٤٩٥	١٠٠,٠٠
النسبة من أجمالي الدرجات		٢١,٢٩		٢٤,٣٨	
إجمالي درجات الأداءات الدفاعية	الفوز	٨٨٥	٤٨,٩٥	٩٣٧	٤٦,١٦
	الهزيمة	٩٥٣	٥١,٠٥	١٠٩٣	٥٣,٨٤
أجمالي الدرجات		١٨٣٨	١٠٠,٠٠	٢٠٣٠	١٠٠,٠٠
النسبة المئوية		٤٧,٥٢		٥٢,٤٨	

مناقشة النتائج Discussion

مناقشة التساؤل الأول: ما هى الأداءات الهجومية (الفردية – والجماعية) الاكثر تكرار عينة البحث أثناء الهجوم المنظم للفريق القومي المصرى والفرق المنافسة خلال مباريات الفوز والهزيمة؟

الاداءات الهجومية للفريق القومي المصري خلال مباريات الفوز:

يتضح من جدول (٥) إن الاداء الهجومي للفريق القومي المصري خلال مباريات الفوز الاعلى تكرار هو (التصويب على المرمى) حيث بلغ مجموع تكراراته (١٠١) بنسبة (٣٨,١١ %)يليه (الخداع) حيث بلغ مجموع تكراراته (٧٦) بنسبة (٣٨,٣٨ %) ثم الأداء الهجومى (التمرير للاعب منفرد)حيث بلغ مجموع تكراراته (٢٣) بنسبة (٤٨,٩٤ %)ثم الأداء الهجومى (التنطيط) حيث بلغ مجموع تكراراته (٢١) بنسبة (٢٦, ٥٥%) ثم الأداء الهجومى (تبادل المراكز) حيث بلغ مجموع تكراراته (١٩) بنسبة (٩٣, ٣٣%) ثم الأداء الهجومى (القطع) حيث بلغ مجموع تكراراته (١٥) بنسبة (٥٦, ٥٥%) ثم الأداء الهجومى (الحجز) حيث بلغ مجموع تكراراته (١١) بنسبة (٣١,٤٣ %) ثم الأداء الهجومى (نصف تبادل المراكز) حيث بلغ مجموع تكراراته (٣) بنسبة (٢٧,٢٧ %) من إجمالى الحالات لكل أداء.

الاداءات الهجومية للفريق القومي المصري خلال مباريات الهزيمة:

يتضح من جدول (٥) إن الأداء الهجومى للفريق القومي المصري خلال مباريات الهزيمة الاعلى تكرار هو (التصويب على المرمى) حيث بلغ مجموع تكراراته (١٦٤) بنسبة (٨٩, ٦١%) يليه (الخداع) حيث بلغ مجموع تكراراته (١٢٢) بنسبة (٦١,٦٢ %) ثم الأداء الهجومى (تبادل المراكز) حيث بلغ مجموع تكراراته (٣٧) بنسبة (٠٧, ٦٦%) ثم الأداءات الهجومية (الحجز، التمرير للاعب منفرد) حيث تساوى مجموع تكرار كل أداء (٢٤) بنسبة (٥٧, ٦٨%) للحجز ونسبة (٠٦, ٥١%) ثم الأداء الهجومى (التنطيط) حيث بلغ مجموع تكراراته (١٧) بنسبة (٤٤,٧٤%) ثم الأداء الهجومى (القطع) حيث بلغ مجموع تكراراته (١٢) بنسبة (٤٤,٤٤%) ثم الأداء الهجومى (نصف تبادل المراكز) حيث بلغ مجموع تكراراته (٨) بنسبة (٧٢,٧٣%) من اجمالى حالات كل أداء.

إجمالى تكرارات الأداءات الهجومية للفريق المصري خلال مباريات الفوز والهزيمة:

يتضح من جدول (٥) اجمالى تكرارات الأداءات الهجومية للفريق المصري خلال مباريات الفوز والهزيمة أعلى تكرار(التصويب على المرمى) حيث بلغ اجمالى تكراراته (٢٦٥)بنسبة (١٤, ٣٩%) يليه (الخداع) حيث بلغ اجمالى تكراراته (١٩٨) بنسبة (٢٩,٢٥ %) ثم الأداء الهجومى (تبادل المراكز) حيث بلغ اجمالى تكراراته (٥٦) بنسبة (٨,٢٧ %) ثم الأداء الهجومى (التمرير للاعب منفرد) حيث بلغ اجمالى تكراراته (٤٧) بنسبة (٩٤, ٦%) ثم الأداءات الهجومية (التنطيط) حيث بلغ اجمالى تكراراته (٣٨) بنسبة (٦١, ٥%) ثم الأداء الهجومى (الحجز) حيث بلغ اجمالى تكراراته (٣٥) بنسبة (١٧, ٥%) ثم الأداء الهجومى (القطع) حيث بلغ اجمالى تكراراته (٢٧) بنسبة (٩٩, ٣%) ثم الأداء الهجومى (نصف تبادل المراكز) حيث بلغ اجمالى تكراراته (١١) بنسبة (٦٢, ١%) من اجمالى جميع الحالات.

الاداءات الهجومية للفرق المنافسة خلال مباريات الفوز

يتضح من جدول (٥)أن الأداء الهجومى للفرق المنافسة خلال مباريات الفوز الاعلى تكرار هو(التصويب على المرمى) حيث بلغ مجموع تكراراته (١٤٤)بنسبة (٤٧, ٥٦%) يليه (الخداع) حيث بلغ مجموع تكراراته (٦٢) بنسبة (٥٢,١٠ %) ثم الأداء الهجومى (التنطيط) حيث بلغ مجموع تكراراته (٣٣) بنسبة (٧١,٧٤ %) ثم الأداء الهجومى (الحجز) حيث بلغ مجموع تكراراته (٣٢) بنسبة (٥٤, ٦١%) ثم الأداءات الهجومية (تبادل مراكز) حيث بلغ مجموع تكراراته (٢٧) بنسبة (٠٩, ٤٩%) ثم الأداء الهجومى (التمرير للاعب منفرد) حيث بلغ مجموع تكراراته (١٩) بنسبة (٣٧, ٧٠%) ثم الأداء الهجومى (القطع) حيث بلغ مجموع تكراراته (١٢) بنسبة (٥٠, ٣٧%) ثم الأداء الهجومى (نصف تبادل المراكز) حيث بلغ مجموع تكراراته (٦) بنسبة (٠٠, ٧٥%) من اجمالى حالات كل أداء.

الاداءات الهجومية للفرق المنافسة خلال مباريات الهزيمة

يتضح من جدول (٥)أن الأداء الهجومى للفرق المنافسة خلال مباريات الهزيمة الاعلى تكرار هو(التصويب على المرمى) حيث بلغ مجموع تكراراته (١١١) بنسبة (٤٣,٥٣ %)يليه (الخداع) حيث بلغ مجموع تكراراته (٥٧)بنسبة (٩٠, ٤٧%) ثم الأداء الهجومى (تبادل المراكز) حيث بلغ مجموع تكراراته (٢٨) بنسبة (٥٠,٩١ %) ثم الأداءات الهجومية (القطع ،والحجز) حيث تساوى مجموع تكرار كل أداء(٢٠) بنسبة (٥٠, ٦٢%) للقطع ونسبة (٣٨,٤٦ %) للحجز ثم الأداء الهجومى (التنطيط) حيث بلغ مجموع تكراراته (١٣) بنسبة (٢٦, ٢٨%) ثم الأداء الهجومى (التمرير للاعب منفرد) حيث بلغ مجموع تكراراته (٨) بنسبة (٦٣, ٢٩%) ثم الأداء الهجومى (نصف تبادل المراكز) حيث بلغ مجموع تكراراته (٢) بنسبة (٠٠, ٢٥%) من اجمالى حالات كل أداء

اجمالى تكرارات الأداءات الهجومية للفرق المنافسة خلال مباريات الفوز والهزيمة:

يتضح من جدول (٥)اجمالى تكرارات الأداءات الهجومية للفرق المنافسة خلال مباريات الفوز والهزيمة اعلى تكرار(التصويب على المرمى) حيث بلغ اجمالى تكراراته (٢٥٥)بنسبة (٩٣, ٤٢%) يليه (الخداع) حيث بلغ اجمالى تكراراته (١١٩) بنسبة (٢٠,٠٣ %) ثم الأداء الهجومى (تبادل المراكز) حيث بلغ اجمالى تكراراته (٥٥) بنسبة (٩,٢٦ %) ثم الأداء الهجومى (الحجز) حيث بلغ اجمالى تكراراته (٥٢) بنسبة (٧٥, ٨%) ثم الأداءات الهجومية (التنطيط) حيث بلغ اجمالى تكراراته (٤٦) بنسبة (٧٤, ٧%) ثم الأداء الهجومى (القطع) حيث بلغ اجمالى تكراراته (٣٢) بنسبة (٣٩, ٥%) ثم الأداء الهجومى (التمرير للاعب منفرد) حيث بلغ اجمالى تكراراته (٢٧) بنسبة (٥٥, ٤%) ثم الأداء الهجومى (نصف تبادل المراكز) حيث بلغ اجمالى تكراراته (٨) بنسبة (٣٥, ١%) من اجمالى جميع الحالات.

واستنتج الباحث من جدول (٥) ومن خلال تجميع التكرارات للأداءات الهجومية للفريق المصري والفرق المنافسة خلال مباريات الفوز والهزيمة أن التصويب هو الاداء الهجومي الأكثر إستخداما سواء للفريق المصري أو الفرق المنافسة خلال مباريات الفوز أو الهزيمة.

وتتفق هذه النتائج مع نتائج دراسة "أحمد محمد السيد(٢٠٠٦)" أن الاكثر المهارات الهجومية استخداماً هي التصويب بالوثب ثم التصويب الكرباجي حيث أن الفرق تعتمد على هذا النوع من التصويب بعد التصويب بالوثب قد يرجع إلى هذا النوع من التصويب يتميز بعامل المفاجأه بالنسبة لحارس المرمى ويكون خارج توقعه تماما وقد يفوق سرعة استجابته تماما لصد هذا النوع من التصويب ". **(٢: ١٢٥،١٢٦)**

كما يشير كلا من مصطفى محمود مصطفى (٢٠٠٢م)، ومحمد خالد حموده(٢٠١٥م) بأن مهارة التصويب كمهارة فردية للاعبين قد حسمت نتائج بعض المباريات للفريق المصري حيث كان لهذه المهارة الاثر الايجابى على نتائج بعض المباريات (١٠٩:١١)، كما أن التصويب هو الوسيلة الوحيدة لإحراز الاهداف وبالتالى تحديد نتيجة المباراة سواء بالفوز أو الخسارة، لذلك تعتبر نتيجة التصويب على المرمى الحد الفاصل بين الهزيمه والنصر. **(٤: ١٠٤)**

كما استنتج الباحث أن مهارة الخداع جاءت في المركز الثاني بعد التصويب من حيث الاستخدام وخصوصاً مهارة الخداع بالجسم ثم التصويب.

وتتفق هذه النتائج مع دراسة نتائج دراسة "أحمد محمد السيد(٢٠٠٦)" أن أكثر أنواع الخداع استخداماً بالجسم وخاصة الخداع بالجسم ثم التصويب" **(٢: ١٢٨)**

ويشير محمد خالد حمودة (٢٠١٥م) "أن الخداع بالكرة هو تضليل المدافع لتعطيله عن أداء مهمته لبعض الوقت، وفقد توازنه بهدف التفوق عليه في موقف اللعب".

(١٤٣:٤)

كما أظهرت النتائج انخفاض نسبة تكرار الاداء الجماعي نصف تبادل المراكز لجميع الفرق (عينة البحث) وحصولها على أقل نسبة بين الأداءات الهجومية.

وتتفق نتائج هذه الدراسة مع نتائج دراسة مصطفى محمود مصطفى (٢٠٠٢م) حيث تعتبر نسبة نجاح التكوين الخططى نصف تبادل المراكز في بطولة العالم السادسة عشر لكرة اليد وهي أقل نسبة نجاح للفريق القومي المصري في التكوينات الهجومية الاساسية للاداءات الخططية الهجومية حيث كان مقدارها ١٠% وبهذه النسبة تعتبر اقل نسبة للتكوينات الهجومية الخططية خلال هذه البطولة " (١٢٣:١١)

ويعتقد الباحث أن قلة إستخدام الفريق المصري لهذه التكوينة الهجومية يرجع إلى إعتماد الفريق بشكل كبير على التكوينات الشائعة كتبادل المراكز والقطع والحجز والجوء الى طرق جماعية خططية أخرى بصورة أقل ويعزي الباحث نفسه على عدم إهتمام المنتخب المصري على التدريب على أداءات خططية جماعية أخرى بصورة عامة وعلى نصف تبادل المراكز بصورة خاصة على الرغم من أهميتها لأنها تعمل على فتح المسافات الدفاعية بين المدافعين مما تسهل عمل المهاجمين وإحراز الاهداف وخصوصاً في حالة التفوق الدفاعي للفرق الاخرى وحسن وسرعة تعاملهم مع المواقف المختلفة.

مناقشة التساؤل الثانى: ما هى الأداءات الدفاعية (الفردية – والجماعية) الاكثر تكرار عينة البحث للفريق القومي المصرى والفرق المنافسة خلال مباريات الفوز والهزيمة ؟

الاداءات الدفاعية للفريق المصري خلال مباريات الفوز:

يتضح من جدول (٦) أن الأداء الدفاعي للفريق المصري خلال مباريات الفوز الاعلى تكرار هو (مهاجمة المصوب "المقابلة") حيث بلغ مجموع تكراراته (١١٩) بنسبة (٣٠, ٤٦%) يليه (التصدى للخداع بالجسم) حيث بلغ مجموع تكراراته (٥٧) بنسبة (٩٠, ٤٧%) ثم الأداء الدفاعي (حائط الصد الفردى) حيث بلغ مجموع تكراراته (٣٣) بنسبة (٥١,٥٦%) ثم الأداء الدفاعي (المساندة الدفاعية والتسليم والتسلم) حيث تساوى كل أداء في مجموع التكرارات (٢٩) بنسبة(٥٣,٧٠%) للمساندة الدفاعية ونسبة (٤٦,٧٧%) للتسليم والتسلم ثم الأداء الدفاعي (حائط الصد الجماعى) حيث بلغ مجموع تكراراته (١١) بنسبة (٧٣,٣٣%) من إجمالى حالات كل أداء.

الاداءات الدفاعية للفريق المصري خلال مباريات الهزيمة:

كما أظهرت نتائج الدراسة في جدول (٦) أن الأداء الدفاعي للفريق المصري خلال مباريات الهزيمة الاعلى تكرار هو (مهاجمة المصوب "المقابلة") حيث بلغ مجموع تكراراته (١٣٨) بنسبة (٥٣,٧٠%) يليه (التصدى للخداع بالجسم) حيث بلغ مجموع تكراراته (٦٢) بنسبة (٥٢,١٠%) ثم الأداء الدفاعي (التسليم والتسلم) حيث بلغ مجموع تكراراته (٣٣) بنسبة (٥٣,٢٣%) ثم الأداء الدفاعي (حائط الصد الفردى) حيث بلغ مجموع تكراراته (٣١)بنسبة (٤٨,٤٤%) ثم الأداء الدفاعي (المساندة الدفاعية) حيث بلغ مجموع تكراراته (٢٥) بنسبة (٤٦,٣٠%) ثم الأداء الدفاعي (حائط الصد الجماعى) حيث بلغ مجموع تكراراته (٤) بنسبة (٢٦,٦٦%) من إجمالى حالات كل أداء.

إجمالى تكرارات الأداءات الدفاعية للفريق المصري خلال مباريات الفوز والهزيمة:

يتضح من جدول (٦) اجمالى تكرارات الأداءات الدفاعية للفريق المصري خلال مباريات الفوز والهزيمة حيث جاء اعلى تكرار(مهاجمة المصوب "المقابلة") حيث بلغ اجمالى تكراراته (٢٥٧) بنسبة (٠١, ٤٥%) يليه (التصدى للخداع بالجسم) حيث بلغ اجمالى تكراراته (١١٩) بنسبة (٢٠,٨٤ %) ثم الأداء الدفاعي (حائط الصد الفردى) حيث بلغ اجمالى تكراراته (٦٤) بنسبة (١١,٢١%) ثم الأداء الدفاعي (التسليم والتسلم) حيث بلغ اجمالى تكراراته (٦٢) بنسبة (١٠,٨٦%) ثم الأداءات الدفاعي (المساندة الدفاعية) حيث بلغ اجمالى تكراراته (٥٤) بنسبة (٩,٤٦%) ثم الأداء الدفاعي (حائط الصد الجماعى) حيث بلغ اجمالى تكراراته (١٥) بنسبة (٢,٦٣%) من اجمالى جميع الحالات.

الاداءات الدفاعية للفرق المنافسة خلال مباريات الفوز:

يتضح من جدول (٦) أن الأداء الدفاعي للفرق المنافسة خلال مباريات الفوز الاعلى تكرار هو(التصدى للخداع بالجسم) حيث بلغ مجموع تكراراته (١٢٢)بنسبة (٦١,٦٢%) يليه (مهاجمة المصوب "المقابلة") حيث بلغ مجموع تكراراته (٩٩) بنسبة (٤١,٤٢%) ثم الأداء الدفاعي (المساندة الدفاعية) حيث بلغ مجموع تكراراته(٢٩) بنسبة (٥٠,٨٨%) ثم الأداء الدفاعي (حائط الصد الفردى) حيث بلغ مجموع تكراراته (٢٣) بنسبة (٣٦,٥١%) ثم الأداء الدفاعي (التسليم والتسلم) حيث بلغ مجموع تكراراته (١٦) بنسبة (٠٤, ٣٤%) ثم الأداء الدفاعي (حائط الصد الجماعى) حيث بلغ مجموع تكراراته (٥) بنسبة (٠٠, ٢٠%) اجمالى حالات كل أداء.

الأداءات الدفاعية للفرق المنافسة خلال مباريات الهزيمة:

يتضح من جدول (٦) أن الأداء الدفاعي للفرق المنافسة خلال مباريات الهزيمة الاعلى تكرار هو (مهاجمة المصوب "المقابلة") حيث بلغ مجموع تكراراته (١٤٠) بنسبة (٥٨,٥٨%) يليه (التصدى للخداع بالجسم) حيث بلغ مجموع تكراراته (٧٦) بنسبة (٣٨ ٣٨%) ثم الأداء الدفاعي (حائط الصد الفردى) حيث بلغ مجموع تكراراته (٤٠) بنسبة (٦٣,٤٩%) ثم الأداء الدفاعي (التسليم والتسلم) حيث بلغ مجموع تكراراته (٣١) بنسبة (٦٥,٩٦%) ثم الأداء الدفاعي (المساندة الدفاعية) حيث بلغ مجموع تكراراته (٢٨) بنسبة (٤٩,١٢ %) ثم الأداء الدفاعي (حائط الصد الجماعى) حيث بلغ مجموع تكراراته (٢٠) بنسبة (٨٠,٠٠ %) من اجمالى حالات كل أداء.

إجمالى تكرارات الأداءات الدفاعية للفرق المنافسة خلال مباريات الفوز والهزيمة:

يتضح من جدول (٦) اجمالى تكرارات الأداءات الدفاعية للفرق المنافسة خلال مباريات الفوز والهزيمة حيث جاء اعلى تكرار(مهاجمة المصوب "المقابلة") حيث بلغ اجمالى تكراراته (٢٣٩) بنسبة (٣٧,٩٩%) يليه (التصدى للخداع بالجسم) حيث بلغ اجمالى تكراراته (١٩٨) بنسبة (٣١,٤٨%) ثم الأداء الدفاعي (حائط الصد الفردى) حيث بلغ اجمالى تكراراته (٦٣) بنسبة (١٠,٠١%) ثم الأداء الدفاعي (المساندة الدفاعية) حيث بلغ اجمالى تكراراته (٥٧) بنسبة (٩,٠٦%) ثم الأداءات الدفاعي (التسليم والتسلم) حيث بلغ اجمالى تكراراته (٤٧) بنسبة (٧,٤٧%) ثم الأداء الدفاعي (حائط الصد الجماعى) حيث بلغ اجمالى تكراراته (٢٥) بنسبة (٣,٩٧%) من اجمالى جميع الحالات.

ويتضح من نتائج هذه الدراسة أن الاداء الدفاعي الفردى (مهاجمة المصوب "المقابلة") هو أكثر الأداءات الدفاعية تكرارا للفريق القومي المصرى خلال مباريات الفوز والهزيمة وللفرق المنافسة خلال مباريات الفوز مما يدل على أهمية مهارة (مهاجمة المصوب "المقابلة") وتتفق نتائج هذه الدراسة مع ما أشار اليه كلا من محمد عبدالله عبد المرضى محمد (٢٠٠٨م)، وخالد حمودة (٢٠١٥م) بأن مهارة المقابلة من أكثر المهارات التي يعتمد عليها المدافعون بالقرب من منطقة مرماهم وذلك لإيقاف المهاجمين (١٠:١٥٧)، واهميه التصدى للمصوب بالمهاجمه والمقابلة ترجع الى محاولة المدافع منع التصويب نهائيا لإبعاد الخطورة عن المرمى.

(٤: ٣٣٤)

كما لاحظ الباحث أن الأداء الدفاعي الفردي (التصدى للخداع بالجسم) قد تصدر المركز الثاني بعد مهاجمة المصوب.

وهذا يتفق مع نتائج دراسة محمد عبدالله عبد المرضى محمد (٢٠٠٨م)" إنه في حالة عدم نجاح الفريق المهاجم في محاولاته الهجومية والمتمثلة في الخطط الهجومية أو التكوينات الهجومية فإن اللاعب يحاول الإعتماد على مهارته الفردية للمرور من المدافع وإستخدام مهارة الخداع والتى يقابلها مهارة المقابلة من الخداع، فمهارة المقابلة من أكثر المهارات التي يعتمد عليها المدافعون بالقرب من منطقة مرماهم وذلك لإيقاف المهاجمين ولأن طبيعة المستوى عالى لفرق الرجال فإن جميع تحركات المهاجمين للتصويب على المرمى لا تكون مباشرة وإنما تكون من خلال تحركات خداعية للمدافعين، لذا تكررت مهارة المقابلة من الخداع بكثرة".

(١٠: ١٥٧)

كما يشير كل من كمال درويش، سامى محمد على، عماد الدين عباس أبو زيد(١٩٩٩م) "**أنه** عندما يحاول المهاجم تخطي المدافع المقابل له (١ ضد ١)، فإنه يتعين على المدافع التركيز على الدفاع ضد جسم المهاجم والكرة معاً، حيث أنه من السهل تخطى المدافع الذي يتبع الاسلوب الهجومي النشط في الدفاع كالاندفاع بسرعة لمقابلة المهاجم لمناسبة المسافة أمام المهاجم لتنفيذ حركات المراوغة والافلات، أما الذي يتبع الاسلوب المتأخر (الحذر وعدم الاندفاع) في الدفاع فيصعب تخطيه وتتوقف مهارة التصدي للخداع والمراوغة على بعد المهاجم من خط منطقة المرمى". (٩: ٣٥)

<u>مناقشة التساؤل الثالث: ما هى مستويات فعالية الأداءات الهجومية والدفاعية للفريق القومي المصري والفرق المنافسة خلال مباريات الفوز والهزيمة ؟</u>

مستويات فاعلية الأداءات الهجومية (الفردية – والجماعية) للفريق القومي المصري خلال مباريات الفوز:

يتضح من جدول (٧) ويتضح أن أعلى مجموع الدرجات تتمثل في المستوى الأول فعالية الأداءات الهجومية للفريق القومي المصري خلال مباريات الفوز الذى يسفر عنه (التحرر وتسجيل هدف) حيث بلغت مجموع درجات فعاليته (٤٢٥) درجة، وجاء في الترتيب الثانى المستوى الرابع للفعالية الذى يسفر عنه (عدم التحرر واحتساب رمية حره) حيث بلغت مجموع درجات فاعليته(١٥٤) درجه، وجاء في الترتيب الثالث المستوى الثانى للفعالية الذى يسفر عنه (التحرر بمضايقه من المدافع واكتساب رميه ٧ امتار) حيث بلغت مجموع درجات فاعليته(١٢٤) درجه، وجاء في الترتيب الرابع المستوى الثالث للفعالية الذى يسفر عنه (التحرر بمضايقه من المدافع والتصويب دون تسجيل) بلغت مجموع درجات فعاليته (٨١) درجه، وجاء في الترتيب الخامس المستوى الخامس للفعالية الذى يسفر عنه (فقد للكرة) بلغت مجموع درجات فعاليته (٤٩) درجه.

مستويات فعالية الأداءات الهجومية (الفردية – والجماعية) للفريق القومي المصري خلال مباريات الهزيمة:

يتضح من جدول (٧) أن أعلى مجموع الدرجات تتمثل في المستوى الأول للفعالية الأداءات الهجومية للفريق القومي المصري خلال مباريات الهزيمة حيث بلغ مجموع درجات فعاليته (٦١٥) درجة، وجاء في الترتيب الثانى المستوى الرابع للفعالية حيث بلغ مجموع درجات فعاليته (٢٤٨) درجه، وجاء في الترتيب الثالث المستوى الثالث للفعالية حيث بلغ مجموع درجات فعاليته (٢١٦) درجه، وجاء في الترتيب الرابع المستوى الثانى للفعالية حيث مجموع درجات فعاليته (١٧٢) درجه، وجاء في الترتيب الخامس المستوى الخامس للفعالية حيث بلغ مجموع درجات فعاليته (٤٦) درجه.

مستويات فعالية الأداءات الهجومية (الفردية – والجماعية) للفرق المنافسة خلال مباريات الفوز:

يتضح من جدول (٧)ان أعلى مجموع الدرجات تتمثل في المستوى الأول فعالية الأداءات الهجومية للفرق المنافسة خلال مباريات الفوز حيث بلغ مجموع درجات فعاليته (٦٩٥) درجة، وجاء في الترتيب الثانى المستوى الرابع للفعالية حيث بلغ مجموع درجات فعاليته (١٧٨) درجه، وجاء في الترتيب الثالث المستوى الثانى للفعالية حيث بلغ مجموع درجات فعاليته (١٢٣) درجه، وجاء في الترتيب الرابع المستوى الثانى للفعالية حيث بلغ مجموع درجات فعاليته (١٠٠) درجه، وجاء في الترتيب الخامس المستوى الخامس فعالية حيث بلغ مجموع درجات فعاليته (٤٧) درجة.

مستويات فاعلية الأداءات الهجومية (الفردية – والجماعية) للفرق المنافسة خلال مباريات الهزيمة:

يتضح من جدول (٧)ان أعلى مجموع درجات تتمثل في المستوى الأول للفعالية الأداءات الهجومية للفرق المنافسة خلال مباريات الهزيمة حيث بلغ مجموع درجات فعاليته (٣٨٥) درجة، وجاء في الترتيب الثانى المستوى الرابع حيث بلغ مجموع درجات فعاليته (١٦٨) درجه، وجاء في الترتيب الثالث المستوى الثانى للفعالية حيث بلغ مجموع درجات فعاليته (١٣٢) درجه، وجاء في الترتيب الرابع المستوى الثالث للفعالية حيث بلغ مجموع درجات فعاليته (١١٤) درجه، وجاء في الترتيب الخامس المستوى الخامس للفعالية حيث بلغ مجموع درجات فعاليته (٢٧) درجه.

لاحظ الباحث على اتفاق جميع فرق (عينة البحث) خلال مباريات الفوز والهزيمة في أن أعلى مجموع درجات فعالية الأداءات الهجومية تتمثل في المستوى الأول للفعالية والذى يسفر عنه (التحرر وتسجيل هدف)

وتتفق نتائج هذه الدراسة مع نتائج دراسة أحمد محمد السيد (٢٠٠٦م)" انه من حيث الاستخدام أن الهدف الأساسي هو محاولة إصابة الهدف أو التصويب على المرمى بعد الحركة الخداعية فقد يلجأوا إلى التمرير بعد الخداع بالجسم لعدم وجود ثغرة دفاعية لمحاولة إصابة المرمى".

(١٣٠:٢)

ويشير محمد خالد حموده (٢٠١٥م) "تنتهى جميع خطط الهجوم بالتصويب على المرمى حيث يكون هو التتويج النهائى لجميع عمليات الهجوم، فهو الوسيلة الوحيدة لإحراز الاهداف وبالتالى تحديد نتيجة المباراة سواء بالهزيمة والنصر، حيث أن جميع المهارات الخاصة للعبة تصبح عديمة الجدوى إذا لم تنتهى بالتصويب الناجح على المرمى".

كما يشير "انه لابد وأن يمتلك اللاعب المهارات الخداعية التي بها يتخطى المدافع ويحرز الهدف". (٤: ١٤٦،١٠٤)

وفي الترتيب الثاني اتفقت جميع فرق (عينة البحث) خلال مباريات الفوز والهزيمة جاء المستوى الرابع للفعالية الأداءات الهجومية والذي يسفر عنه (عدم التحرر واحتساب رمية حرة).

حيث تتفق نتائج هذه الدراسة مع نتائج دراسة طارق محمد (٢٠٠٨م) " بأن أعلى مجموع الدرجات تتمثل في المستوى الأول للفاعلية (والذى يسفر عنه تحرر تام وتسجيل هدف)، وجاء في الترتيب الثاني المستوى الخامس للفاعلية (الذي يسفر عنه تحرر مع اكتساب رمية حرة)". (٥: ٥٩)

واستنتج الباحث انه في حالات كثيرة عند الاحتكاك البدني بين الدفاع والهجوم فإن الغلبة تكون دائما لصالح المدافعين وليس لصالح المهاجمين بدليل أن (عدم التحرر واحتساب رمية حرة) جاء في الترتيب الثاني لفعالية الأداءات الهجومية وهذا مؤشر الى عدم اعتماد اللاعبين عينة البحث على المهارات الفردية وافتقارهم لمهارات التخلص من المدافعين.

مستويات فعالية الأداءات الدفاعية (الفردية – والجماعية) للفريق القومي المصري خلال مباريات فوز الفريق المصري:

يتضح من جدول (٨)أن أعلى مجموع درجات تتمثل في المستوى الرابع للفعالية الأداءات الدفاعية للفريق القومي المصري خلال مباريات فوز الفريق المصري الذى يسفر عنه (عدم التحرر واكتساب رمية حره) حيث بلغ مجموع درجات فعاليته (٤٨٠) درجة، وجاء في الترتيب الثانى المستوى الخامس للفعالية (الاستحواذ على الكرة) حيث بلغ مجموع درجات فعاليته (١٥٠) درجة، وجاء في الترتيب الثالث المستوى الثالث للفعالية الذى يسفر عنه (التحرر بمضايقه من المدافع والتصويب دون تسجيل) حيث بلغ مجموع درجات فعاليته (١٤١) درجة، وجاء في الترتيب الرابع المستوى الثانى للفعالية الذى يسفر عنه (التحرر بمضايقه من المدافع واحتساب رميه ٧ امتار) حيث بلغ مجموع درجات فعاليته (٦٦) درجة، وجاء في الترتيب الخامس المستوى الاول للفعالية الذى يسفر عنه (التحرر وتسجيل هدف) حيث بلغ مجموع درجات فعاليته (٤٨) درجة.

مستويات فعالية الأداءات الدفاعية (الفردية – والجماعية) للفريق القومي المصري خلال مباريات الهزيمة:

يتضح من جدول (٨) أن أعلى مجموع درجات تتمثل في المستوى الرابع للفعالية الأداءات الدفاعية للفريق القومي المصري خلال مباريات الهزيمة حيث بلغ مجموع درجات فعاليته (٤٧٢) درجة، وجاء في الترتيب الثانى المستوى الخامس للفعالية حيث بلغ مجموع درجات فعاليته (٢٣٥) درجة، وجاء في الترتيب الثالث المستوى الثالث للفعالية حيث بلغ مجموع درجات فعاليته (١٤٤) درجة، وجاء في الترتيب الرابع المستوى الاول للفعالية حيث بلغ مجموع درجات فعاليته (٧٨) درجة، وجاء في الترتيب الخامس المستوى الثانى للفعالية حيث بلغ مجموع درجات فعاليته (٢٤) درجة.

مستويات فعالية الأداءات الدفاعية (الفردية – والجماعية) للفرق المنافسة خلال مباريات الفوز:

يتضح من جدول (٨) ان أعلى مجموع درجات تتمثل في المستوى الرابع للفعالية الأداءات الدفاعية للفرق المنافسة خلال مباريات الفوز حيث بلغ مجموع درجات فعاليته (٥١٦) درجة، وجاء في الترتيب الثانى المستوى الخامس للفعالية حيث بلغ مجموع درجات فعاليته (٢٠٥) درجة، وجاء في الترتيب الثالث المستوى الثانى للفعالية حيث بلغ مجموع درجات فعاليته (٨٠) درجة، وجاء في الترتيب الرابع المستوى الثالث للفعالية حيث بلغ مجموع درجات فعاليته (٧٨) درجة، وجاء في الترتيب الخامس المستوى الاول للفعالية حيث بلغ مجموع درجات فعاليته (٥٨) درجة.

مستويات فعالية الأداءات الدفاعية (الفردية – والجماعية) للفرق المنافسة خلال مباريات الهزيمة:

يتضح من جدول (٨) ان أعلى مجموع درجات تتمثل في المستوى الرابع للفعالية الأداءات الدفاعية للفرق المنافسة خلال مباريات الهزيمة حيث بلغ مجموع درجات فعاليته (٥٢٤) درجة، وجاء في الترتيب الثانى المستوى الخامس للفعالية حيث بلغ مجموع درجات فعاليته (٢٩٠) درجة، وجاء في الترتيب الثالث المستوى الثالث للفعالية حيث بلغ مجموع درجات فعاليته (١٥٣) درجة، وجاء في الترتيب الرابع المستوى الاول للفعالية حيث بلغ مجموع درجات فعاليته (٦٤) درجة، وجاء في الترتيب الخامس المستوى الثانى للفعالية حيث بلغ مجموع درجات فعاليته (٦٢) درجة.

لاحظ الباحث أن أعلى مجموع درجات فعالية الأداءات الدفاعية لجميع فرق عينة البحث خلال مباريات الفوز والهزيمة تتمثل في المستوى الرابع للفعالية والذي يسفر عنه (عدم التحرر واكتساب رمية حرة).

ويتفق ذلك مع ما ذكره محمد عبد المرضى (٢٠٠٨م) "أن المقصود من التصدى للخداع أو(المراوغة) هو محاولة اللاعب المدافع إيقاف جميع المحاولات الفردية من المهاجم للمرور منه وتخطيه أو لخلق ثغرة في الدفاع لإحراز هدف.

كما يشير أيضا "أن مهارة المقابلة من أكثر المهارات التي يعتمد عليها المدافعون بالقرب من منطقة مرماهم وذلك لإيقاف المهاجمين". (١٠: ٢٧، ١٥٧)

ويشير محمد خالد حمودة (٢٠١٥م)" إلى أن الدفاع هو منع اللاعب من إحراز هدف في حدود القانون". (٤: ٣٠٩)

ويشير كمال درويش وأخرون (١٩٩٩م) " أنه عندما يحاول المهاجم تخطي المدافع المقابل له (١ضد ١)، فإنه يتعين على المدافع التركيز على الدفاع ضد جسم المهاجم والكرة معاً فالدفاع عبارة عن محاولة يقوم بها اللاعبي الفريق المدافع لمنع لاعبى الفريق المهاجم أو الكرة من تخطى الخطوط الدفاعية بالطرق القانونية المسموح بها". (٩: ٣٥، ١٨)

ويرى الباحث أن هذا يعكس مدى اهتمام الفرق عينة البحث والتقدم في المستوى الدفاعي من خلال الاهتمام بالدفاع الفردي والمقابة سواء بمقابلة ومهاجمة المصوب أو الممرر أو الدفاع ضد الخداع والمراوغة بأنواعه.

وجاء في الترتيب الثاني إتفقت جميع فرق (عينة البحث) خلال مباريات الفوز والهزيمة على المستوى الخامس للفعالية الأداءات الدفاعية والذي يسفر عنه (الاستحواذ على الكرة).

ويتفق هذا مع ما أشار اليه محمد خالد حمودة (٢٠١٥م) " حيث يعتبر الدفاع في المقام الاول هو عبارة عن محاولة الاستحواذ على الكرة". (٤: ٣٠٩)

ويشير كمال درويش وأخرون (١٩٩٩م) " أن للدفاع وظائف وأهداف أخرى إيجابية أيضا منها محاولة الاستحواذ على الكرة لبدء مراحل وعمليات الهجوم كما يشيرو ايضا أن الهدف من جميع تحركات لاعبي الفريق هو محاولة الاستحواذ على الكرة مرة أخرى عن طريق الاستفادة من أخطاء المهاجمين وتعطيلهم وتصعيب مهمتهم أثناء التمرير أو التصويب على المرمى وأن الفريق يصبح مدافعاً بمجرد استحواذ لاعبى الفريق المنافس على الكرة". (٩:١٧، ١٨، ١٩)

ويعزي الباحث حصول المستوى الخامس على المركز الثاني وهو (الاستحواذ على الكرة) بعد المستوى الرابع (عدم التحرر واكتساب رمية حرة) لان الهدف من الدفاع اللعب على الكرة والاستحواذ عليها وإيقاع المهاجمين في الأخطاء الفنية والبدء دائما بالمهاجمة والفعل بدل من رد الفعل لقطع مسار الكرة وتضيق المساحات وغلق الثغرات على المهاجمين حتى يتم منعهم من التمكن بالتصويب بالأريحية التي تمكنهم من تسجيل الاهداف.

الاستنتاجات Conclusions

في ضوء أهداف البحث وتساؤلاته وبنائه النظرى وفى حدود عينة البحث وإستناداً إلى المعالجات الإحصائية وما تشير إليه النتائج، يمكن استخلاص الأتى:

يمكن ترتيب الأداءات الهجومية (الفردية – والجماعية) الأكثر تكرارا للفريق المصري أثناء الهجوم المنظم خلال مباريات الفوز والهزيمة ترتيبا تنازليا على النحو التالى:

- التصويب على المرمى.
- الخداع بالجسم لمهاجم مستحوذ على الكرة.
- تبادل المراكز.
- التمرير للاعب منفرد.
- التنطيط.
- الحجز.
- القطع.
- نصف تبادل المراكز.

يمكن ترتيب الأداءات الدفاعية (الفردية – والجماعية) الأكثر تكرارا للفريق المصري خلال مباريات الفوز والهزيمة ترتيبا تنازليا على النحو التالى:

- مهاجمة المصوب (المقابلة).
- التصدى للخداع بالجسم.
- حائط الصد الفردى.
- التسليم والتسلم.
- المساندة الدفاعية.
- حائط الصد الجماعى.

يمكن ترتيب مستويات فعالية الأداءات الهجومية (الفردية – والجماعية) للفريق القومي المصري خلال مباريات الفوز ترتيبا تنازليا على النحو التالى:

- أن أعلى مجموع الدرجات تتمثل في المستوى الأول للفعالية الأداءات الهجومية للفرق المنافسة خلال مباريات الفوز الذى يسفر عنه (التحرر وتسجيل هدف).
- وجاء في الترتيب الثانى المستوى الرابع للفعالية الذى يسفر عنه (عدم التحرر واحتساب رمية حره.
- وجاء في الترتيب الثالث المستوى الثانى للفعالية الذى يسفر عنه (التحرر بمضايقه من المدافع واكتساب رميه ٧ امتار) .
- وجاء في الترتيب الرابع المستوى الثالث للفعالية الذى يسفر عنه (التحرر بمضايقه من المدافع والتصويب دون تسجيل).
- وجاء في الترتيب الخامس المستوى الخامس للفعالية الذى يسفر عنه (فقد للكرة).

يمكن ترتيب مستويات فعالية الأداءات الهجومية (الفردية – والجماعية) للفريق القومي المصري خلال مباريات الهزيمة ترتيبا تنازليا على النحو التالى:

- أن أعلى مجموع الدرجات تتمثل في المستوى الأول للفعالية الأداءات الهجومية للفريق القومي المصري
- وجاء في الترتيب الثانى المستوى الرابع للفعالية.
- وجاء في الترتيب الثالث المستوى الثالث للفعالية.
- وجاء في الترتيب الرابع المستوى الثانى للفعالية.
- وجاء في الترتيب الخامس المستوى الخامس للفعالية.

يمكن ترتيب مستويات فعالية الأداءات الدفاعية (الفردية – والجماعية) للفريق القومي المصري خلال مباريات الفوز ترتيبا تنازليا على النحو التالى:

- إن أعلى مجموع درجات تتمثل في المستوى الرابع للفعالية الأداءات الدفاعية للفريق القومي المصري خلال مباريات فوز الفريق المصري الذى يسفر عنه عدم التحرر واكتساب رمية حره.
- وجاء في الترتيب الثانى المستوى الخامس للفعالية الذى يسفر عنه الاستحواذ على الكرة.
- وجاء في الترتيب الثالث المستوى الثالث للفعالية الذى يسفر عنه التحرر بمضايقه من المدافع والتصويب دون تسجيل.
- وجاء في الترتيب الرابع المستوى الثانى للفعالية الذى يسفر عنه التحرر بمضايقه من المدافع واحتساب رميه ٧ امتار.
- وجاء في الترتيب الخامس المستوى الاول للفعالية الذى يسفر عنه التحرر وتسجيل هدف.

يمكن ترتيب مستويات فعالية الأداءات الدفاعية (الفردية – والجماعية) للفريق القومي المصري خلال مباريات الهزيمة ترتيبا تنازليا على النحو التالى:

- إن أعلى مجموع درجات تتمثل في المستوى الرابع لفاعلية الأداءات الدفاعية للفريق القومي المصري خلال مباريات الهزيمة.
- وجاء في الترتيب الثانى المستوى الخامس للفعالية.
- وجاء في الترتيب الثالث المستوى الثالث للفعالية.
- وجاء في الترتيب الرابع المستوى الاول للفعالية.
- وجاء في الترتيب الخامس المستوى الثانى للفعالية.

التوصيات Recommendations

- الاهتمام باللياقة البدنية العالية والتي تجعل الفريق يؤدي هجوما خاطفا سريعا هذا ما يجعل المهاجمين يستغلون الارتداد البطئ للفريق المدافع أصحاب اللياقة البدنية دون المستوى لاحراز هدف في مرماهم.
- الاهتمام عند اداء العملية التدريبة بالتركيز على فعالية الاداء الفردى والاداء الجماعى في الهجوم والدفاع وليس مجرد أداء المهارة كشكل فقط دون الوصول الى تحقيق الهدف المطلوب.
- تركيز التدريب على التكوينات الخططية الجماعية والوصول الى أفضل أداء بشكل يصبح معه هذا النوع من الأداء صفة أساسية يتميز بها أسلوب لعب الفريق القومي المصري بصفة خاصة وكذلك الوصول إلى أعلى مستوى الفاعلية بالإضافة إلى تميز الاداء الفردى الهجومى سواء في وجود فرق تتميز بانخفاض أو ارتفاع في المستوى.
- يجب على المدربين أن يهتموا بشكل كبير في تحرك اللاعبين داخل الملعب بطريقة واعية ومتباعدة عن اللاعب المنافس لان خلاف ذلك يسهل على الدفاع مهمته ولا يشكل اللاعب المهاجم أي خطورة على الفريق المنافس.
- ضرورة التطوير في الاداء الجماعى الدفاعي للفريق القومي المصري لما له تأثير بالغ في التصدى للعمليات الهجومية الجماعية للفرق المنافسة وكذلك الاهتمام بالاداء الفردى الدفاعى.
- إعادة إجراء مثل هذه الدراسة كل دورة اولمبية أو بطولة عالم للتعرف على نقاط القوة ونقاط الضعف في متغيرات الدراسة.

المراجع

أولا: المراجع العربية:

١- **أحمد حسين محمد:** "دراسة تحليلية لبعض المتغيرات الدفاعية والهجومية للمنتخب القومي المصرى لكرة اليد للرجال"، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية للبنين بالقاهرة، جامعة حلوان، (١٩٩٨م).

٢- **أحمد محمد السيد القط** "فاعلية الأداء المهاري الهجومي للفريق القومي المصرى لكرة اليد بأثينا ٢٠٠٤ رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضة للبنين، جامعة بنها، (٢٠٠٦م).

٣- **حسين إبراهيم حسين:** دراسة مقارنة بين بعض الأداءات الخططية للفرق الفلسطيني رسالة دكتوراة، كلية التربيه الرياضية للبنات قسم التدريب الرياضي جامعة الإسكندرية، (٢٠١٤م).

٤- **محمد خالد حمودة:** الهجوم والدفاع، ما هى للنشر والتوزيع، الإسكندرية، (٢٠١٥م).

- ٥- **طارق محمد رحاب:** الاداء الخططى الهجومى قبل وبعد الوقت المستقطع وعلاقته بنتائج مباريات كرة اليد في بطولة العالم لكرة اليد للرجال ٢٠٠٣م بالبرتغال، انتاج علمى، دار الوفاء الطباعة والنشر بالاسكندرية (٢٠٠٨م).
- ٦- **طلعت محمد قدرى:** فاعلية بعض التكوينات الخططية الهجومية وعلاقتها بنتائج ناشئات كرة اليد، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة حلوان، (١٩٩٩ م).
- ٧- **عماد الدين عباس:** التخطيط والأسس العلمية لبناء وإعداد الفريق في الألعاب الجماعية "نظريات تطبيقات"، منشأة المعارف، (٢٠٠٥م).
- ٨- **قدرى سيد مرسى، مروه فتحى محمد، فتحى صادق:**
  - تقويم بعض المتغيرات الهجومية للفريق القومي المصرى خلال بطولة العالم السادسة عشر في كرة اليد للرجال، بحث منشور، المجلة العلمية للتربية البدنية والرياضية، كلية التربية الرياضية للبنين بالقاهرة، جامعة حلوان، العدد الخامس والثلاثون، سبتمبر، ٢٠٠٠م.

- **٩- كمال درويش، سامى محمد على، عماد الدين عباس أبو زيد:**
  - الدفاع في كرة اليد، الطبعة الأولى، مركز الكتاب للنشر، القاهرة، (١٩٩٩م).
- **١٠- محمد عبدالله عبد المرضى:** المتغيرات الفنية للطرق الدفاعية وعلاقتها بالأخطاء القانونية في كرة اليد، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية بنين، جامعة بنها، (٢٠٠٨م).

١١- مصطفى محمود مصطفى: دراسة تحليلية للأداء الهجومى والدفاعى للفريق القومي المصرى في بطولة العالم السادسة عشر لكرة اليد، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية بنين، جامعة الزقازيق، (٢٠٠٢م).

ثانيا: المراجع الأجنبية:

12- C.C.M.: Hand ball Terminology, I.H.F Symposium in Cairo, Egypt,(1995).

13- Head Summit, Jennings:

Basketball, Fundamentals and Team Play, Second Edition, Brown and Bench mark publishers, (1996).

14-Daily match Report: World Handball Championship, Kamamoto, Japan, 30-31 May, 1 Jun. (1997)

15- Dietrich Spate: Analysis of_ Offensive Techniques, Handball Training, Philippka – Berlag W. Germany (1987)

16- Mohamed Aziz: Preparation dùne Selection National aLàpplication Derouaz de la Defense offensive dHomme a Homme au Handball, Trainer Symposium I.H.F Shtugart (1993).