

تقييم مستوى بعض الأداءات الهجومية والدفاعية للفريق القومي المصري لكرة اليد رجال

السيد السيد إبراهيم عبده

أحمد محمد السيد القط

أحمد محمد على شحاته

مصطفى صبرى صديق الشاذلى

مقدمة البحث :

أصبح البحث العلمى يمثل أهمية كبيرة فى تحقيق التقدم الحضارى والرقى البشرى لمجالات الحياة المختلفة فى العصر الحديث ، كما أصبح من أهم العوامل الأساسية لتطوير المجتمعات البشرية المعاصرة للوصول لأعلى المستويات فى مجال التربية الرياضية بصفة خاصة ، ولقد أصبح من المألوف أن نلاحظ علاقة إيجابية واضحة بين الدول التى حققت قدرا كبيرا من التقدم العلمى وتفوقها الرياضى فى البطولات العالمية ولألعاب الأولمبية . (٢:٢)

وتعتبر رياضة كرة اليد من احدث الألعاب الجماعية إذا ما قورنت بالألعاب الأخرى التى سبقتها بعشرات السنين ، وارتفع مستوى اللاعبين من الناحية الفنية والتكتيكية بشكل ملحوظ مما أعطى للعبة السرعة الفائقة سواء فى الاداء أو تطبيق النواحي التكتيكية والتكتيكية .(١١:٥)

إن دراسة بعض المتغيرات الدفاعية والهجومية تمثل أهمية خاصة فى عملية التدريب . حيث يمكن استخدامها بدرجة عالية من الفاعلية أثناء المباراه لما لها من دور كبير فى الفوز بالمباراة ، هذا الفوز يتحقق فى ضوء متغيرات كثيرة فى مقدماتها المهارات الأساسية الهجومية حيث يعتبر اتقان اللاعبين لهذه المهارات من العوامل الجوهرية لنجاحهم فى ممارسة رياضة كرة اليد وبالتالي نجاح الفريق فى أداء واجباته خلال المباراة .(٣:١)

مشكلة البحث :-

يعتبر الفوز أو التعادل أو الهزيمة هو التقييم الذى يعتد به فى ترتيب الفرق والأداء فى البطولات سواء المحلية أو العالمية وهو يعتبر التقييم النهائى سواء فى بطولات العالم أو البطولات القارية أو العالمية أو الإقليمية أو الأولمبية أو المحلية ، فهذا بجانب أنه يعتبر تقويما نهائيا ، فهو أيضا تقويما نهائيا بالنسبة لكلا من اللاعب أو المدرب عن مرحلة أو فترة تدريبية سابقة مقارنة بالأهداف المحددة من قبل .(٣٧٢:٧) (٣٥٢:٦)

ولما كان الفريق القومى المصرى لكرة اليد للرجال قد شارك فى العديد من البطولات العالمية والأولمبية وحقق العديد من النتائج التى اختلفت درجاتها ايجابا وسلبا خلال المباراة أو البطولة الواحدة أو البطولات المختلفة .

لذا تولدت مشكلة البحث للتعرف على الفروق فى الأداء بين الفريق القومى المصرى والفرق المنافسة والعلاقة بين متغيرات الدراسة والاهداف المسجلة للفريق المصرى والفرق المنافسة وذلك بدورة الألعاب الأولمبية (ريو دى جانيرو ٢٠١٦ م) وبطولة العالم (فرنسا ٢٠١٧ م) حتى يمكن للعاملين فى مجال تدريب الفريق القومى المصرى لكرة اليد تدعيم نواحي القوة وتحسين نواحي القصور ، وذلك اسهاما للنهوض بكرة اليد المصرية . ومحافظة على المستوى العالمى الذى تحقق على مدار السنوات السابقة ، والزحف نحو تحقيق أفضل المستويات على المستويين الأفرقي والعالمى .

أهداف البحث :-

- التعرف على الاداءات الهجومية (الفردية - والجماعية) الاكثر تكرار عينة البحث أثناء الهجوم المنظم للفريق القومى المصرى والفرق المنافسة خلال مباريات الفوز والهزيمة .
- التعرف على الاداءات الدفاعية (الفردية - والجماعية) الاكثر تكرار عينة البحث للفريق القومى المصرى والفرق المنافسة خلال مباريات الفوز والهزيمة .
- التعرف على مستويات فاعلية الاداء الهجومى والدفاعى للفريق القومى المصرى والفرق المنافسة خلال مباريات الفوز والهزيمة.
- التعرف على معدل نسب الاهداف التى تم تسجيلها من الأداء الهجومى (الفردى والجماعى) من الهجوم الخاطف ومن هجوم المراكز لكل من الفريق القومى المصرى والفرق المنافسة خلال مباريات الفوز والهزيمة .
- التعرف على الفروق فى متغيرات الاداءات الهجومية (الفردية والجماعية) قيد البحث بين الفريق القومى المصرى والفرق المنافسة خلال مباريات الفوز والهزيمة .

تساؤلات البحث :-

- ماهى الاداءات الهجومية (الفردية - والجماعية) الاكثر تكرارعية البحث أثناء الهجوم المنظم للفريق القومي المصرى والفرق المنافسة خلال مباريات الفوز والهزيمة ؟
- ماهى الاداءات الدفاعية (الفردية - والجماعية) الاكثر تكرارعية البحث للفريق القومي المصرى والفرق المنافسة خلال مباريات الفوز والهزيمة ؟
- ماهى مستويات فاعلية الاداء الهجومى والدفاعى للفريق القومى المصرى والفرق المنافسة خلال مباريات الفوز والهزيمة ؟
- ماهو معدل نسب الاهداف التى تم تسجيلها من الأداء الهجومى (الفردى والجماعى) من الهجوم الخاطف ومن هجوم المراكز لكل من الفريق القومي المصرى والفرق المنافسة خلال مباريات الفوز والهزيمة ؟
- ماهى الفروق فى متغيرات الاداءات الهجومية (الفردية والجماعية) قيد البحث بين الفريق القومي المصرى والفرق المنافسة خلال مباريات الفوز والهزيمة ؟

المصطلحات المستخدمة :

أستنتج الباحث أن التقييم فى كرة اليد " عبارة عن عملية تحليل فنى لأداءات اللاعبين سواء كانت تلك الأداءات مهارية أو خططية من خلال اتباع إجراءات وخطوات علمية لإصدار الأحكام فى النهاية علي تلك الاداءات من خلال مطابقتها لمواصفات كل أداء وكذلك مدى فاعليتها بغرض الوصول لمواطن القوة والضعف ، وكذلك إصدار الاحكام على مدى صلاحية الخطط والبرامج التدريبية المقدمة للاعبين ، والاساليب والطرق المستخدمة فى التدريب وتعليم المهارات الخاصة بكرة اليد " .

(تعريف إجرائى)

الأداءات الهجومية :-

ويستنتج الباحث أن الأداء الهجومى هو "ذلك النظام الخاص لحركات تؤدى فى نفس الوقت أو تؤدى بشكل متتالى أثناء استحواذ الفريق على الكرة وإستخدام اللاعبين لمهاراتهم الهجومية المختلفة للتغلب على مواقف اللعب المختلفة وإستغلال الثغرات الدفاعية للخصم إما بشكل فردى أو بالاشتراك مع مهاجم آخر أو أكثر فى عمل جماعى بهدف إحراز هدف فى مرمى المنافس "

(تعريف إجرائى)

*** الدفاع :-**

هو محاولة الأستحواذ على الكرة أو منع اللاعب من إحراز هدف في فى حدود القانون .
(٣٠٩:٤)

*** الأداء الدفاعى الفردى :-**

هو امكانية استغلال اللاعب المدافع لمهاراته الفنية لإعاقة حركة المهاجم ومنعه من إصابة المرمى مثل (المقابلة - حائط الصد الفردى - قطع وتشتيت الكرة) (١:٣)

*** الأداء الدفاعى الجماعى :-**

هو الأداء الذى يشترك فيه أكثر من مدافع فى إطار متعاون بغرض اعاقه المهاجم أو مجموعة المهاجمين من تسجيل هدف مثل (التسليم والتسلم - حائط الصد الجماعى - الرجوع لتغطية الهجوم الخاطف - المساندة) .
(٨:١)

إجراءات البحث :

منهج البحث :

استخدم الباحث المنهج الوصفى مستخدماً أسلوب الدراسات المسحية نظراً لمناسبتها لطبيعة هذا البحث.

عينة البحث :

اشتملت عينة البحث على المباريات الرسمية التى خاضها المنتخب القومى المصرى لكرة اليد رجال فى بطولتى دورة الألعاب الأولمبية (ريو دى جاينيرو ٢٠١٦ م) وبطولة العالم (فرنسا ٢٠١٧ م)

اختيرت العينة بالطريقة العمدية حيث اشتملت على (١٠) مباريات للفريق القومى المصرى بنسبة ٩٠,٩% من إجمالى المباريات وعددها ١١ مباراة وهى مقسمة كالتالى :

- دورة الألعاب الأولمبية ريو دى جاينيرو ٢٠١٦ م وعدد المباريات (٤) مباريات ويوضح الجدول (١) مباريات الفريق القومى المصرى التى تم تحليلها .

- بطولة العالم للرجال بفرنسا ٢٠١٧ م وعدد المباريات (٦) مباريات ويوضح الجدول (٢) مباريات الفريق القومى المصرى التى تم تحليلها .

- قام الباحث بإستبعاد المباريات التى انتهت نتائجها بالتعادل بين الفريقين وعددها (١) مباراة .

- تم تجميع مباريات الفوز ومباريات الهزيمة وعددها ١٠ مباريات منها (٤) فوز ، (٦) هزيمة .

جدول (١)

مباريات الفريق القومى المصرى فى دورة الألعاب الأولمبية (ريو دى جانيرو ٢٠١٦ م)

م	المباراة	الدور	نتيجة المباراة
١	مصر X سلوفينيا	التمهيدى	(٢٧/٢٦)
٢	مصر X بولندا	التمهيدى	(٣٣/٢٥)
٣	مصر X المانيا	التمهيدى	(٣١/٢٥)
٤	مصر X السويد	التمهيدى	(٢٥/٢٦)

جدول (٢)

مباريات الفريق القومى المصرى فى بطولة العالم (فرنسا ٢٠١٧ م)

م	المباراة	الدور	نتيجة المباراة
١	مصر X قطر	التمهيدى	(٢٠/٢٢)
٢	مصر X الدنمارك	التمهيدى	(٣٥/٢٨)
٣	مصر X البحرين	التمهيدى	(٢٩/٣١)
٤	مصر X الارجننتين	التمهيدى	(٢٦/٣١)
٥	مصر X السويد	التمهيدى	(٣٣/٢٦)
٦	مصر X كرواتيا	ال١٦	(٢١/١٩)

متغيرات البحث :

حدد الباحث متغيرات البحث عن طريق المسح المرجعى للأداءات الهجومية والدفاعية (فردية-وجماعية) المستخدمة فى كرة اليد والمذكورة فى الاطار النظرى للبحث وارتضى الباحث عند أقل نسبة فى المسح المرجعى وهى ٤٠% ومن خلال الدراسة الاستطلاعية التى قام الباحث بإجرائها للتعرف على الجوانب الاداءات الهجومية والدفاعية المستخدمة من قبل اللاعبين فى مباريات كرة اليد ، وقد اسفرت النتائج عن اختيار الاداءات الهجومية والدفاعية سواء فردية أوجماعية كمتغيرات لإخضاعها للبحث والدراسة وهذه المتغيرات تتمثل فى:

- اولا/ الأداءات الهجومية الفردية وتشمل :

- الهجوم الخاطف الفردى .
- المهارات الهجومية الفردية بالكرة :
- التصويب (بالوثب ، بالسقوط ، بالطيران ، الكراجى، المسقطة"لوب") .
- الخداع بالجسم ثم (التصويب) أثناء الاستحواذ على الكرة .
- التنطيط (لمرة واحدة ، أو باستمرار) .

- ومن خلال الرجوع الى الدراسات السابقة والمراجع العلمية ومتابعة مباريات كرة اليد فقد قام الباحث باستبعاد مهارتى التمرير والاستلام لكثرة استخدامهما فى المباريات ولانهما اكثر المهارات تكرارا على الاطلاق مما جعل الباحث عدم ذكرهم ضمن المتغيرات لعدم مناسبتهم هذا البحث.
- ثانيا /الأداءات الهجومية الجماعية وتشمل : (الهجوم الخاطف الجماعى ، تبادل المراكز ، نصف تبادل المراكز ، القطع ، الحجز ، التمرير لمهاجم منفرد بحارس المرمى) .
- ثالثا /الأداءات الدفاعية الفردية وتشمل : (حائط الصد "الفردى" ، مهاجمة المصوب "المقابلة" ،التصدى للخداع) .
- رابعا/الأداءات الدفاعية الجماعية وتشمل : (حائط الصد "الجماعى" ، التسليم والتسلم ، المساندة الدفاعية" التغطية ") .

وسائل وأدوات جمع البيانات :

- إستمارة تسجيل المتغيرات المطلوب ملاحظتها قيد البحث الخاصة بالأداءات الهجومية الفردية.
- إستمارة تسجيل المتغيرات المطلوب ملاحظتها قيد البحث الخاصة بالأداءات الهجومية الجماعية
- إستمارة تسجيل المتغيرات المطلوب ملاحظتها قيد البحث الخاصة بالأداءات الدفاعية الفردية .
- إستمارة تسجيل المتغيرات المطلوب ملاحظتها قيد البحث الخاصة بالأداءات الدفاعية الجماعية
- إستمارة تفرغ وتجميع نتائج متغيرات الدراسة .
- الملاحظة العلمية المنظمة .
- جهاز لاب توب.
- كارت فيديو يمكن من خلاله تسجيل المباريات من الدش الى اللاب توب مباشرة.
- هارد ديسك اضافى لتخزين المباريات عينة البحث بعد تسجيلها .
- شبكة المعلومات الدولية .
- المراجع العلمية والدراسات والبحوث السابقة .

إختيار المساعدين وتدريبهم :

إستعان الباحث بعدد (٣) مساعدين والحاصلين على درجة البكالوريوس فى التربية الرياضية (تخصص كرة يد) ولاعبى ومدربى كرة يد ، وقد عقد الباحث لقاءات دورية معهم حيث قام الباحث بتوضيح فكرة البحث والهدف منه وتوضيح طبيعة الدور المكلفين به فى البحث مع التعرف على إستمارة الملاحظة وطريقة تسجيل البيانات المطلوبة ،

وقد تم شرح عملية التسجيل نظريا ثم التدريب على تسجيل البيانات من خلال عرض مباريات لكرة اليد (الدراسة الإستطلاعية) ثم مراجعة ما تم تسجيله حتى يمكن إكتشاف ما تم من أخطاء إن وجد ومن ثم إمدادهم بالمعلومات التي تجنبهم من الوقوع فى هذا الخطأ ، ثم كرر الباحث الخطوة السابقة وذلك للتأكد من كفاءة المساعدين فى عملية التسجيل .

إختيار الخبراء :

- وكان عددهم (٤) ومرفق (1) يوضح اسماءهم كما وضع شرط للخبير كالاتى :
- ان يكون قد عمل في مجال كرة اليد مدة لا تقل عن ١٥ سنة.
 - ان يكون حاصل على درجة الدكتوراه فى التربية الرياضية .

الدراسات الاستطلاعية :

قام الباحث بإجراء دراستين إستطلاعيتين بغرض التعرف على الصعوبات التي تواجه الباحث أثناء إجراء الدراسة الأساسية لمحاولة تلافيتها والتغلب عليها ، والحصول على أدق البيانات للمساعدة فى تصميم إستمارة تسجيل البيانات مما يسهل عملية التسجيل .

الدراسة الإستطلاعية الأولى :

أجريت الدراسة الاستطلاعية الاولى على مباراة (مصر X تونس) فى نهائى بطولة الامم الافريقية بالقاهرة ٢٠١٦م.

أهداف الدراسة الإستطلاعية الأولى :

- ملاحظة المباريات عينة البحث مع التركيز على الاداء الهجومي والدفاعي للاعبين .
- محاولة وضع تصور مبدئى لتصميم إستمارة تسجيل البيانات وإختيار المساعدين .
- التعرف على الصعوبات التي قد تواجه الباحث خلال الملاحظة .

نتائج الدراسة الإستطلاعية الأولى :

- تم التعرف على الجوانب الأداءات الهجومية والدفاعية المستخدمة من قبل اللاعبين فى مباريات كرة اليد .
- وضع التصور المبدئى لتصميم إستمارات تسجيل البيانات .
- تحديد المتغيرات الفنية للأداء ووضعها فى شكلها المبدئى فى جداول داخل الإستمارة .

الدراسة الإستطلاعية الثانية :

أجريت الدراسة الاستطلاعية الثانية على مباراة (مصر X تونس) فى نهائى بطولة الامم الافريقية بالقاهرة ٢٠١٦م.

أهداف الدراسة الإستطلاعية الثانية :

- التأكد من صلاحية إستمارات تسجيل البيانات وسهولة إستخدامها وإمكانية متابعة أحداث المباراة وتسجيلها .
- تدريب المساعدين على دقة تسجيل البيانات داخل إستمارات تسجيل الاداء الفردي والجماعي .
- إيجاد المعاملات العلمية لإستمارة الملاحظة من صدق وثبات عن طريق .

نتائج الدراسة الإستطلاعية الثانية :

- تدريب الباحث والمساعدين على الملاحظة وتسجيل البيانات المطلوبة للدراسة وتبصيرهم بكيفية متابعة أحداث المباراة وتسجيل البيانات وتحديد الاداء الفردي والجماعي .
- وضع الإستمارات فى صورتها النهائية.
- إيجاد المعاملات العلمية لإستمارة الملاحظة من صدق وثبات وبذلك تم التحقق والأطمئنان الى ان الإستمارة على درجة علمية .
- بعد التأكد من صلاحية الإستمارة وتقنينها علمياً بدأ الباحث فى إجراء الدراسة الاساسية .

المعاملات العلمية للاستمارة :

الصدق Validity :

استخدم الباحث صدق المحتوى أوالمضمون بمعنى أن الاستمارة تحتوى على جميع المتغيرات التى تحدث داخل المباريات وذلك من خلال حصر وتحليل الدراسات السابقة والمراجع العلمية فى مجال كرة اليد حيث ان هذه الطريقة من اهم اساليب التى يمكن استخدامها لحساب صدق المحتوى ، وذلك بهدف تحديد المتغيرات الهجومية والدفاعية (قيد البحث) ووضعت فى استمارات ملاحظة لجمع البيانات، ثم قام الباحث بإضافة بعض المتغيرات والت ظهرت من خلال الدراسة الاستطلاعية والمسح المرجعى للأداءات الهجومية والدفاعية حتى وصلت الاستمارات الى صورتها النهائية مرفق (١،٢،٣،٤) . وتم تنفيذ ذلك بأخذ آراء بعض الاساتذة المتخصصين فى مجال اللعبة على أن يكونوا من أساتذة بكلية التربية الرياضية تخصص كرة اليد أومدربين قاموا بتدريب أحد الفرق القومية أو مدربين على درجة الممتاز بالاتحاد لانتقل خبراتهم عن 15 سنة على الأقل فى مجال كرة اليد وفى ضوء الملاحظات الخاصة قام الباحث بتصحيح وإضافة بيانات الإستمارة .

الثبات Reliability :

قام الباحث بحساب ثبات إستمارة الملاحظة وذلك من خلال الدراسة الإستطلاعية الثانية والتي قام الباحث بإجرائها بمساعدة مجموعة العمل ، حيث قام الباحث بتحليل إحدى مبارياتها ثم قام بتجميع 1`إستمارة الملاحظة من المساعدين وتم تغريغ البيانات من الإستمارة ، ثم قام الباحث بعرض نفس المباراة فى اليوم التالى وجعل المساعدين يقومون بتحليلها مرة أخرى فى إستمارة الملاحظة ومقارنة نتائج عمليات التحليل فى المرتين ، وذلك بحساب معامل إرتباط بيرسون للتأكد من ثبات نتائج عملية التحليل وفيما يلى جداول تبين عمليه ثبات لنتائج الاستمارات للاداءات الهجومية والدفاعية :-

جدول (٣)

معامل الثبات لنتائج استمارات الملاحظة المستخدمة لجمع البيانات للأداءات الهجومية (فردى)
 معامل الثبات لنتائج استمارات الملاحظة المستخدمة لجمع البيانات للأداءات الدفاعية (فردى)
 وجماعى)
 الدراسة الأساسية :

معامل الارتباط	التحليل الثانى	التحليل الاول	المتغيرات قيد البحث		
١,٠٠	٢	٢	مصر	الهجوم الخاطف الفردى	
	١	١	تونس		
١,٠٠	٨٢	٧٨	مصر	التنظيف	هجوم المراكز
	٩٥	٩٣	تونس		
١,٠٠	٤٨	٥٠	مصر	الخداع بالجسم	
	٦١	٥٩	تونس		
١,٠٠	٤٥	٤٥	مصر	التصويب على المرمى	
	٣٦	٣٦	تونس		
١,٠٠	١٠	١٠	مصر	الهجوم الخاطف الجماعى	
	٦	٦	تونس		
١,٠٠	٦١	٥٨	مصر	تبادل المراكز	هجوم المراكز
	٤٧	٤٩	تونس		
١,٠٠	١١	١٣	مصر	نصف تبادل المراكز	
	٢٧	٢٣	تونس		
١,٠٠	٥٠	٤٨	مصر	القطع	
	٦٣	٦٥	تونس		
١,٠٠	١١	١٠	مصر	الحجز	
	٤	٨	تونس		
١,٠٠	٤	٤	مصر	التمرير للاعب منفرد	
	٣	٣	تونس		

قام الباحث بتسجيل جميع مباريات الفريق المصرى للرجال لكرة اليد على جهاز اللاب توب
 والتي قامت إحدى القنوات الرياضية المتخصصة بإذاعتها عبر الاقمار الصناعية كالتالى :
 - تم تحليل (٤) مباريات من إجمالى (٥) مباريات لعبها المنتخب القومى المصرى فدورة الألعاب
 الأولمبية ريو دي جاينيرو ٢٠١٦ م . حيث استبعد الباحث مباراة (مصر X البرازيل) بسبب
 التعادل .
 - تم تحليل جميع المباريات التي لعبها المنتخب القومى المصرى فى بطولة العالم للرجال بفرنسا
 ٢٠١٧ م وعددها (٦) مباريات .

- قام الباحث بملاحظة مباريات العينة بواسطة جهاز اللاب توب باستخدام العرض (العادى ، البطى ، الثابت) لضبط ملاحظة متغيرات البحث وتوصيفها تحت عنوانها المحدد لها مستخدماً فى ذلك إستمارة الملاحظة.

- قام الباحث بتسجيل الأداء الدفاعي والهجومى من خلال علامات تحت الخانات المقسمة فى الإستمارات المخصصة لذلك .

- تم تفريغ البيانات من إستمارة الملاحظة وذلك بعد الإنتهاء من ملاحظة جميع المباريات عينة البحث فى إستمارات خاصة لمعالجتها إحصائياً .

المعالجة الإحصائية المستخدمة فى البحث :

- قام الباحث بتفريغ إستمارات التسجيل الخاصة بمباريات الفريق القومى المصرى وتم تجميع البيانات وتنظيمها وجدولتها ومعالجتها إحصائياً باستخدام الاساليب الاحصائية الاتية:

Percentage	* النسبة المئوية
Test of Percentage difference	* اختبار الفرق بين نسبتيين
Test of Percentage difference	* معامل ارتباط بيرسون
	عرض ومناقشة النتائج:

جدول (٥)

عرض نتائج النسب المنوية لتكرارات الأداءات الهجومية (الفردية- والجماعية) أثناء الهجوم المنظم خلال مباريات الفوز والهزيمة

الفرق المنافسة		الفريق المصري		الأداءات الهجومية	
النسبة المنوية	التكرارات	النسبة المنوية	التكرارات		
٧١,٧٤	٣٣	٥٥,٢٦	٢١	الفوز	التنطيط
٢٨,٢٦	١٣	٤٤,٧٤	١٧	الهزيمة	
١٠٠,٠٠	٤٦	١٠٠,٠٠	٣٨	المجموع	
٧,٧٤		٥,٦١		النسبة من إجمالي الحالات	
٥٢,١٠	٦٢	٣٨,٣٨	٧٦	الفوز	أداء خداع بالكرة
٤٧,٩٠	٥٧	٦١,٦٢	١٢٢	الهزيمة	
١٠٠,٠٠	١١٩	١٠٠,٠٠	١٩٨	المجموع	
٢٠,٠٣		٢٩,٢٥		النسبة من إجمالي الحالات	
٥٦,٤٧	١٤٤	٣٨,١١	١٠١	الفوز	التصويب على المرمى
٤٣,٥٣	١١١	٦١,٨٩	١٦٤	الهزيمة	
١٠٠,٠٠	٢٥٥	١٠٠,٠٠	٢٦٥	المجموع	
٤٢,٩٣		٣٩,١٤		النسبة من إجمالي الحالات	
٤٩,٠٩	٢٧	٣٣,٩٣	١٩	الفوز	تبادل مراكز
٥٠,٩١	٢٨	٦٦,٠٧	٣٧	الهزيمة	
١٠٠,٠٠	٥٥	١٠٠,٠٠	٥٦	المجموع	
٩,٢٦		٨,٢٧		النسبة من إجمالي الحالات	
٧٥,٠٠	٦	٢٧,٢٧	٣	الفوز	نصف تبادل مراكز
٢٥,٠٠	٢	٧٢,٧٣	٨	الهزيمة	
١٠٠,٠٠	٨	١٠٠,٠٠	١١	المجموع	
١,٣٥		١,٦٢		النسبة من إجمالي الحالات	
٣٧,٥٠	١٢	٥٥,٥٦	١٥	الفوز	القطع
٦٢,٥٠	٢٠	٤٤,٤٤	١٢	الهزيمة	
١٠٠,٠٠	٣٢	١٠٠,٠٠	٢٧	المجموع	
٥,٣٩		٣,٩٩		النسبة من إجمالي الحالات	
٦١,٥٤	٣٢	٣١,٤٣	١١	الفوز	الحجز
٣٨,٤٦	٢٠	٦٨,٥٧	٢٤	الهزيمة	
١٠٠,٠٠	٥٢	١٠٠,٠٠	٣٥	المجموع	
٨,٧٥		٥,١٧		النسبة من إجمالي الحالات	
٧٠,٣٧	١٩	٤٨,٩٤	٢٣	الفوز	التمرير للاعب منفرد بحارس المرمى
٢٩,٦٣	٨	٥١,٠٦	٢٤	الهزيمة	
١٠٠,٠٠	٢٧	١٠٠,٠٠	٤٧	المجموع	
٤,٥٥		٦,٩٤		النسبة من إجمالي الحالات	
٥٦,٤٠	٣٣٥	٣٩,٧٣	٢٦٩	الفوز	أجمالي التكرارات
٤٣,٦٠	٢٥٩	٦٠,٢٧	٤٠٨	الهزيمة	
١٠٠,٠٠	٥٩٤	١٠٠,٠٠	٦٧٧	أجمالي الحالات	
٤٦,٧٣		٥٣,٢٧		النسبة المنوية	

الأداءات الهجومية الفردية

الأداءات الهجومية الجماعية

جدول (٦)

عرض نتائج النسب المئوية لتكرارات الأداءات الدفاعية (الفردية- والجماعية) خلال مباريات الفوز والهزيمة

الفرق المنافسة		الفريق المصري		الأداءات الدفاعية		
النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد			
٣٦,٥١	٢٣	٥١,٥٦	٣٣	الفوز	حائط الصد الفردي	الأداءات الدفاعية الفردية
٦٣,٤٩	٤٠	٤٨,٤٤	٣١	الهزيمة		
١٠٠,٠٠	٦٣	١٠٠,٠٠	٦٤	المجموع		
١٠,٠١		١١,٢١		النسبة من إجمالي الحالات		
٤١,٤٢	٩٩	٤٦,٣٠	١١٩	الفوز	مهاجمة المصوب (المقابلة)	
٥٨,٥٨	١٤٠	٥٣,٧٠	١٣٨	الهزيمة		
١٠٠,٠٠	٢٣٩	١٠٠,٠٠	٢٥٧	المجموع		
٣٧,٩٩		٤٥,٠١		النسبة من إجمالي الحالات		
٦١,٦٢	١٢٢	٤٧,٩٠	٥٧	الفوز	التصدى للخداع بالجسم	
٣٨,٣٨	٧٦	٥٢,١٠	٦٢	الهزيمة		
١٠٠,٠٠	١٩٨	١٠٠,٠٠	١١٩	المجموع		
٣١,٤٨		٢٠,٨٤		النسبة من إجمالي الحالات		
٢٠,٠٠	٥	٧٣,٣٣	١١	الفوز	حائط الصد الجماعي	الأداءات الدفاعية الجماعية
٨٠,٠٠	٢٠	٢٦,٦٦	٤	الهزيمة		
١٠٠,٠٠	٢٥	١٠٠,٠٠	١٥	المجموع		
٣,٩٧		٢,٦٣		النسبة من إجمالي الحالات		
٣٤,٠٤	١٦	٤٦,٧٧	٢٩	الفوز	التسليم والتسلم	
٦٥,٩٦	٣١	٥٣,٢٣	٣٣	الهزيمة		
١٠٠,٠٠	٤٧	١٠٠,٠٠	٦٢	المجموع		
٧,٤٧		١٠,٨٦		النسبة من إجمالي الحالات		
٥٠,٨٨	٢٩	٥٣,٧٠	٢٩	الفوز	المساندة الدفاعية	
٤٩,١٢	٢٨	٤٦,٣٠	٢٥	الهزيمة		
١٠٠,٠٠	٥٧	١٠٠,٠٠	٥٤	المجموع		
٩,٠٦		٩,٤٦		النسبة من إجمالي الحالات		
٤٧,٧٧	٢٨٩	٤٨,٠٢	٢٦٧	الفوز	أجمالي التكرارات	
٥٢,٢٣	٣١٦	٥١,٩٨	٢٨٩	الهزيمة		
١٠٠,٠٠		١٠٠,٠٠		أجمالي الحالات		
٥٢,٤٢		٤٧,٥٨		النسبة المئوية		

جدول (٧)

عرض نتائج النسب المئوية لإجمالي درجات مستويات فاعلية الأداء الهجومية (الفردية - الجماعية) للفريق القومي المصري والفرق المنافسة خلال مباريات الفوز والهزيمة

الفرق المنافسة		الفريق المصري		مستويات الأداء الهجومية	
النسبة المئوية	الدرجات	النسبة المئوية	الدرجات		
٦٤,٣٥	٦٩٥	٤٠,٨٧	٤٢٥	الفوز	(المستوى الاول) التحرر وتسجيل هدف
٣٥,٦٥	٣٨٥	٥٩,١٣	٦١٥	الهزيمة	
١٠٠,٠٠	١٠٨٠	١٠٠,٠٠	١٠٤٠	المجموع	
٥٤,٨٥		٤٨,٨٣		النسبة من أجمالي الدرجات	
٤٣,١٠	١٠٠	٤١,٨٩	١٢٤	الفوز	(المستوى الثاني) التحرر بمضايقة من المدافع واكتساب رمية م٧
٥٦,٩٠	١٣٢	٥٨,١١	١٧٢	الهزيمة	
١٠٠,٠٠	٢٣٢	١٠٠,٠٠	٢٩٦	المجموع	
١١,٧٨		١٣,٩٠		النسبة من أجمالي الدرجات	
٥١,٩٠	١٢٣	٢٧,٢٧	٨١	الفوز	(المستوى الثالث) التحرر بمضايقة من المدافع والتصويب دون تسجيل
٤٨,١٠	١١٤	٧٢,٧٣	٢١٦	الهزيمة	
١٠٠,٠٠	٢٣٧	١٠٠,٠٠	٢٩٧	المجموع	
١٢,٠٤		١٣,٩٤		النسبة من أجمالي الدرجات	
٥١,٤٥	١٧٨	٣٨,٣١	١٥٤	الفوز	(المستوى الرابع) عدم التحرر و احتساب رمية حرة
٤٨,٥٥	١٦٨	٦١,٦٩	٢٤٨	الهزيمة	
١٠٠,٠٠	٣٤٦	١٠٠,٠٠	٤٠٢	المجموع	
١٧,٥٧		١٨,٨٧		النسبة من أجمالي الدرجات	
٦٣,٥١	٤٧	٥١,٥٨	٤٩	الفوز	(المستوى الخامس) فقد الكرة
٣٦,٤٩	٢٧	٤٨,٤٢	٤٦	الهزيمة	
١٠٠,٠٠	٧٤	١٠٠,٠٠	٩٥	المجموع	
٣,٧٦		٤,٤٦		النسبة من أجمالي الدرجات	
٥٨,٠٥	١١٤٣	٣٩,١١	٨٣٣	الفوز	إجمالي الدرجات الأداء الهجومية
٤١,٩٥	٨٢٦	٦٠,٨٩	١٢٩٧	الهزيمة	
١٠٠,٠٠		١٠٠,٠٠		أجمالي الدرجات	
٤٨,٠٤		٥١,٩٦		النسبة المئوية	

جدول (٨)

عرض نتائج النسب المنوية لإجمالي درجات مستويات فاعلية الأداء الدفاعية (الفردية - الجماعية) للفريق القومي المصري والفرق المنافسة خلال مباريات الفوز والهزيمة

الفرق المنافسة		الفريق المصري		مستويات الأداء الدفاعية	
النسبة المنوية	الدرجات	النسبة المنوية	الدرجات		
٤٧,٥٤	٥٨	٣٨,١٠	٤٨	الفوز	(المستوى الأول) التحرر وتسجيل هدف
٥٢,٤٦	٦٤	٦١,٩٠	٧٨	الهزيمة	
١٠٠,٠٠	١٢٢	١٠٠,٠٠	١٢٦	المجموع	
٦,٠١		٦,٩٧		النسبة من إجمالي الدرجات	
٥٦,٣٤	٨٠	٧٣,٣٣	٦٦	الفوز	(المستوى الثاني) التحرر بمضايقة من المدافع واحتساب رمية م٧
٤٣,٦٦	٦٢	٢٦,٦٧	٢٤	الهزيمة	
١٠٠,٠٠	١٤٢	١٠٠,٠٠	٩٠	المجموع	
٧,٠٠		٤,٩٨		النسبة من إجمالي الدرجات	
٣٣,٧٧	٧٨	٤٩,٤٧	١٤١	الفوز	(المستوى الثالث) التحرر بمضايقة من المدافع والتصويب دون تسجيل
٦٦,٢٣	١٥٣	٥٠,٥٣	١٤٤	الهزيمة	
١٠٠,٠٠	٢٣١	١٠٠,٠٠	٢٨٥	المجموع	
١١,٣٨		١٥,٧٦		النسبة من إجمالي الدرجات	
٤٩,٦٢	٥١٦	٥٠,٤٢	٤٨٠	الفوز	(المستوى الرابع) عدم التحرر و احتساب رمية حرة
٥٠,٣٨	٥٢٤	٤٩,٥٨	٤٧٢	الهزيمة	
١٠٠,٠٠	١٠٤٠	١٠٠,٠٠	٩٥٢	المجموع	
٥١,٢٣		٥٢,٦٥		النسبة من إجمالي الدرجات	
٤١,٤١	٢٠٥	٣٨,٩٦	١٥٠	الفوز	(المستوى الخامس) فقد الكرة
٥٨,٥٩	٢٩٠	٦١,٠٤	٢٣٥	الهزيمة	
١٠٠,٠٠	٤٩٥	١٠٠,٠٠	٣٨٥	المجموع	
٢٤,٣٨		٢١,٢٩		النسبة من إجمالي الدرجات	
٤٦,١٦	٩٣٧	٤٨,٩٥	٨٨٥	الفوز	إجمالي درجات الأداء الدفاعية
٥٣,٨٤	١٠٩٣	٥١,٠٥	٩٢٣	الهزيمة	
١٠٠,٠٠		١٠٠,٠٠		أجمالي الدرجات	
٥٢,٨٩		٤٧,١١		النسبة المنوية	

مناقشة النتائج:

مناقشة التساؤل الأول

ماهى الاداءات الهجومية (الفردية - والجماعية) الاكثر تكرار عينة البحث أثناء الهجوم المنظم للفريق القومي المصري والفرق المنافسة خلال مباريات الفوز والهزيمة ؟

الاداءات الهجومية للفريق القومي المصري خلال مباريات الفوز :

يتضح من جدول (٥) إن الأداء الهجومي للفريق القومي المصري خلال مباريات الفوز الاعلى تكرر هو (التصويب على المرمى) حيث بلغ مجموع تكراراته (١٠١) بنسبة (٣٨,١١%) يليه (الخداع) حيث بلغ مجموع تكراراته (٧٦) بنسبة (٣٨,٣٨%) ثم الأداء الهجومي (التمرير للاعب منفرد) حيث بلغ مجموع تكراراته (٢٣) بنسبة (٤٨,٩٤%) ثم الأداء الهجومي (التنطيط) حيث بلغ مجموع تكراراته (٢١) بنسبة (٥٥,٢٦%) ثم الأداء الهجومي (تبادل المراكز) حيث بلغ مجموع تكراراته (١٩) بنسبة (٣٣,٩٣%) ثم الأداء الهجومي (القطع) حيث بلغ مجموع تكراراته (١٥) بنسبة (٥٥,٥٦%) ثم الأداء الهجومي (الحجز) حيث بلغ مجموع تكراراته (١١) بنسبة (٣١,٤٣%) ثم الأداء الهجومي (نصف تبادل المراكز) حيث بلغ مجموع تكراراته (٣) بنسبة (٢٧,٢٧%) من إجمالي الحالات لكل أداء .

الاداءات الهجومية للفريق القومي المصري خلال مباريات الهزيمة:

يتضح من جدول (٥) إن الأداء الهجومي للفريق القومي المصري خلال مباريات الهزيمة الاعلى تكرر هو (التصويب على المرمى) حيث بلغ مجموع تكراراته (١٦٤) بنسبة (٨٩,٦١%) يليه (الخداع) حيث بلغ مجموع تكراراته (١٢٢) بنسبة (٦١,٦٢%) ثم الأداء الهجومي (تبادل المراكز) حيث بلغ مجموع تكراراته (٣٧) بنسبة (٦٦,٠٧%) ثم الاداءات الهجومية (الحجز، التمرير للاعب منفرد) حيث تساوى مجموع تكرار كل أداء (٢٤) بنسبة (٦٨,٥٧%) وللحجز بنسبة (٠٦,٥١%) ثم الأداء الهجومي (التنطيط) حيث بلغ مجموع تكراراته (١٧) بنسبة (٤٤,٧٤%) ثم الأداء الهجومي (القطع) حيث بلغ مجموع تكراراته (١٢) بنسبة (٤٤,٤٤%) ثم الأداء الهجومي (نصف تبادل المراكز) حيث بلغ مجموع تكراراته (٨) بنسبة (٧٢,٧٣%) من اجمالي حالات كل أداء .

اجمالي تكرارات الاداءات الهجومية للفريق المصري خلال مباريات الفوز والهزيمة :

يتضح من جدول (٥) اجمالي تكرارات الاداءات الهجومية للفريق المصري خلال مباريات الفوز والهزيمة أعلى تكرر (التصويب على المرمى) حيث بلغ اجمالي تكراراته (٢٦٥) بنسبة (١٤,٣٩%) يليه (الخداع) حيث بلغ اجمالي تكراراته (١٩٨) بنسبة (٢٩,٢٥%) ثم الأداء الهجومي (تبادل المراكز) حيث بلغ اجمالي تكراراته (٥٦) بنسبة (٨,٢٧%) ثم الأداء الهجومي (التمرير للاعب منفرد) حيث بلغ اجمالي تكراراته (٤٧) بنسبة (٦,٩٤%) ثم الاداءات الهجومية (التنطيط) حيث بلغ اجمالي تكراراته (٣٨) بنسبة (٥,٦١%) ثم الأداء الهجومي (الحجز) حيث بلغ اجمالي تكراراته (٣٥) بنسبة (٥,١٧%) ثم الأداء الهجومي (القطع) حيث بلغ اجمالي تكراراته (٢٧) بنسبة (٣,٩٩%) ثم الأداء الهجومي (نصف تبادل المراكز) حيث بلغ اجمالي تكراراته (١١) بنسبة (١,٦٢%) من اجمالي جميع الحالات .

الاداءات الهجومية للفرق المنافسة خلال مباريات الفوز

يتضح من جدول (٥) أن الأداء الهجومي للفرق المنافسة خلال مباريات الفوز الاعلى تكرر هو (التصويب على المرمى) حيث بلغ مجموع تكراراته (١٤٤) بنسبة (٤٧, ٥٦%) يليه (الخداع) حيث بلغ مجموع تكراراته (٦٢) بنسبة (١٠, ٥٢%) ثم الأداء الهجومي (التنطيط) حيث بلغ مجموع تكراراته (٣٣) بنسبة (٧٤, ٧١%) ثم الأداء الهجومي (الحجز) حيث بلغ مجموع تكراراته (٣٢) بنسبة (٥٤, ٦١%) ثم الاداءات الهجومية (تبادل مراكز) حيث بلغ مجموع تكراراته (٢٧) بنسبة (٠٩, ٤٩%) ثم الأداء الهجومي (التمرير للاعب منفرد) حيث بلغ مجموع تكراراته (١٩) بنسبة (٣٧, ٧٠%) ثم الأداء الهجومي (القطع) حيث بلغ مجموع تكراراته (١٢) بنسبة (٥٠, ٣٧%) ثم الأداء الهجومي (نصف تبادل المراكز) حيث بلغ مجموع تكراراته (٦) بنسبة (٠٠, ٧٥%) من اجمالي حالات كل أداء .

الاداءات الهجومية للفرق المنافسة خلال مباريات الهزيمة

يتضح من جدول (٥) أن الأداء الهجومي للفرق المنافسة خلال مباريات الهزيمة الاعلى تكرر هو (التصويب على المرمى) حيث بلغ مجموع تكراراته (١١١) بنسبة (٥٣, ٤٣%) يليه (الخداع) حيث بلغ مجموع تكراراته (٥٧) بنسبة (٩٠, ٤٧%) ثم الأداء الهجومي (تبادل المراكز) حيث بلغ مجموع تكراراته (٢٨) بنسبة (٩١, ٥٠%) ثم الاداءات الهجومية (القطع، والحجز) حيث تساوى مجموع تكرار كل أداء (٢٠) بنسبة (٥٠, ٦٢%) للقطع ونسبة (٤٦, ٣٨%) للحجز ثم الأداء الهجومي (التنطيط) حيث بلغ مجموع تكراراته (١٣) بنسبة (٢٦, ٢٨%) ثم الأداء الهجومي (التمرير للاعب منفرد) حيث بلغ مجموع تكراراته (٨) بنسبة (٦٣, ٢٩%) ثم الأداء الهجومي (نصف تبادل المراكز) حيث بلغ مجموع تكراراته (٢) بنسبة (٠٠, ٢٥%) من اجمالي حالات كل أداء .

اجمالي تكرارات الاداءات الهجومية للفرق المنافسة خلال مباريات الفوز والهزيمة :

يتضح من جدول (٥) اجمالي تكرارات الاداءات الهجومية للفرق المنافسة خلال مباريات الفوز والهزيمة اعلى تكرر (التصويب على المرمى) حيث بلغ اجمالي تكراراته (٢٥٥) بنسبة (٩٣, ٤٢%) يليه (الخداع) حيث بلغ اجمالي تكراراته (١١٩) بنسبة (٠٣, ٢٠%) ثم الأداء الهجومي (تبادل المراكز) حيث بلغ اجمالي تكراراته (٥٥) بنسبة (٢٦, ٩%) ثم الأداء الهجومي (الحجز) حيث بلغ اجمالي تكراراته (٥٢) بنسبة (٧٥, ٨%) ثم الاداءات الهجومية (التنطيط) حيث بلغ اجمالي تكراراته (٤٦) بنسبة (٧٤, ٧%) ثم الأداء الهجومي (القطع) حيث بلغ اجمالي تكراراته (٣٢) بنسبة (٣٩, ٥%) ثم الأداء الهجومي (التمرير للاعب منفرد)

حيث بلغ اجمالي تكراراته (٢٧) بنسبة (٥٥, ٤%) ثم الأداء الهجومي (نصف تبادل المراكز) حيث بلغ اجمالي تكراراته (٨) بنسبة (٣٥, ١%) من اجمالي جميع الحالات. ويتضح من نتائج هذه الدراسة أن الاداء الهجومي (التصويب على المرمى) كمهارة مستقلة لا تسبقها أى مهارة من مهارات عينة البحث سواء كان التصويبين منطقة التصويب القريب من على (٦متر) أو منطقة التصويب البعيد من خارج (٩ متر) حيث تعتبر أكثر الاداءات الهجومية تكرارا للفريق القومي المصري والفرق المنافسة خلال مباريات الفوز والهزيمة مما يدل على أهمية مهارة التصويب حيث أن التصويب هي المرحلة الأخيرة من مراحل أى هجمة وتسمى بمرحلة (الانهاء) وتتفق نتائج هذه الدراسة مع ما أشار اليه كلا من مصطفى محمود مصطفى (٢٠٠٢م) ، وخالد حموده (٢٠١٥م) بأن مهارة التصويب كمهارة فردية للاعبين قد حسمت نتائج بعض المباريات للفريق المصري حيث كان لهذه المهارة الاثر الايجابي على نتائج بعض المباريات (٩:١٠٩) ، إن التصويب هو الوسيلة الوحيدة لإحراز الاهداف وبالتالي تحديد نتيجة المباراة سواء بالفوز أو الخسارة، لذلك تعتبر نتيجة التصويب على المرمى الحد الفاصل بين الهزيمة والنصر . (٤ : ١٠٤)

مناقشة التساؤل الثاني

ماهى الاداءات الدفاعية (الفردية - والجماعية) الاكثر تكرار عينة البحث للفريق القومي المصري والفرق المنافسة خلال مباريات الفوز والهزيمة ؟
الاداءات الدفاعية للفريق المصري خلال مباريات الفوز:

يتضح من جدول (٦) أن الأداء الدفاعي للفريق المصري خلال مباريات الفوز الاعلى تكرار هو (مهاجمة المصوب "المقابلة") حيث بلغ مجموع تكراراته (١١٩) بنسبة (٣٠, ٤٦%) يليه (التصدى للخداع بالجسم) حيث بلغ مجموع تكراراته (٥٧) بنسبة (٩٠, ٤٧%) ثم الأداء الدفاعي (حائط الصد الفردى) حيث بلغ مجموع تكراراته (٣٣) بنسبة (٥٦, ٥١%) ثم الأداء الدفاعي (المساندة الدفاعية والتسليم والتسلم) حيث تساوى كل أداء فى مجموع التكرارات (٢٩) بنسبة (٧٠, ٥٣%) للمساندة الدفاعية ونسبة (٧٧, ٤٦%) للتسليم والتسلم ثم الأداء الدفاعي (حائط الصد الجماعي) حيث بلغ مجموع تكراراته (١١) بنسبة (٣٣, ٧٣%) من إجمالي حالات كل أداء .

الاداءات الدفاعية للفريق المصري خلال مباريات الهزيمة:

كما أظهرت نتائج الدراسة في جدول (٦) أن الأداء الدفاعي للفريق المصري خلال مباريات الهزيمة الأعلى تكرر هو (مهاجمة المصوب "المقابلة") حيث بلغ مجموع تكراراته (١٣٨) بنسبة (٥٣,٧٠%) يليه (التصدى للخداع بالجسم) حيث بلغ مجموع تكراراته (٦٢) بنسبة (٥٣,٢٣%) ثم الأداء الدفاعي (التسليم والتسلم) حيث بلغ مجموع تكراراته (٣٣) بنسبة (٤٨,٤٤%) ثم الأداء الدفاعي (حائط الصد الفردي) حيث بلغ مجموع تكراراته (٣١) بنسبة (٤٦,٣٠%) ثم الأداء الدفاعي (المساندة الدفاعية) حيث بلغ مجموع تكراراته (٢٥) بنسبة (٢٦,٦٦%) من إجمالي حالات كل أداء.

اجمالي تكرارات الاداءات الدفاعية للفريق المصري خلال مباريات الفوز والهزيمة :

يتضح من جدول (٦) اجمالي تكرارات الاداءات الدفاعية للفريق المصري خلال مباريات الفوز والهزيمة حيث جاء أعلى تكرر (مهاجمة المصوب "المقابلة") حيث بلغ اجمالي تكراراته (٢٥٧) بنسبة (٤٥,٠١%) يليه (التصدى للخداع بالجسم) حيث بلغ اجمالي تكراراته (١١٩) بنسبة (٢٠,٨٤%) ثم الأداء الدفاعي (حائط الصد الفردي) حيث بلغ اجمالي تكراراته (٦٤) بنسبة (١١,٢١%) ثم الأداء الدفاعي (التسليم والتسلم) حيث بلغ اجمالي تكراراته (٦٢) بنسبة (١٠,٨٦%) ثم الاداءات الدفاعي (المساندة الدفاعية) حيث بلغ اجمالي تكراراته (٥٤) بنسبة (٩,٤٦%) ثم الأداء الدفاعي (حائط الصد الجماعي) حيث بلغ اجمالي تكراراته (١٥) بنسبة (٢,٦٣%) من اجمالي جميع الحالات.

الاداءات الدفاعية للفرق المنافسة خلال مباريات الفوز:

يتضح من جدول (٦) أن الأداء الدفاعي للفرق المنافسة خلال مباريات الفوز الأعلى تكرر هو (التصدى للخداع بالجسم) حيث بلغ مجموع تكراراته (١٢٢) بنسبة (٦١,٦٢%) يليه (مهاجمة المصوب "المقابلة") حيث بلغ مجموع تكراراته (٩٩) بنسبة (٤١,٤٢%) ثم الأداء الدفاعي (المساندة الدفاعية) حيث بلغ مجموع تكراراته (٢٩) بنسبة (٥٠,٨٨%) ثم الأداء الدفاعي (حائط الصد الفردي) حيث بلغ مجموع تكراراته (٢٣) بنسبة (٣٦,٥١%) ثم الأداء الدفاعي (التسليم والتسلم) حيث بلغ مجموع تكراراته (١٦) بنسبة (٣٤,٠٤%) ثم الأداء الدفاعي (حائط الصد الجماعي) حيث بلغ مجموع تكراراته (٥) بنسبة (٢٠,٠٠%) اجمالي حالات كل أداء.

الاداءات الدفاعية للفرق المنافسة خلال مباريات الهزيمة:

يتضح من جدول (٦) أن الأداء الدفاعي للفرق المنافسة خلال مباريات الهزيمة الاعلى تكرر هو (مهاجمة المصوب "المقابلة") حيث بلغ مجموع تكراراته (١٤٠) بنسبة (٥٨, ٥٨%) يليه (التصدى للخداع بالجسم) حيث بلغ مجموع تكراراته (٧٦) بنسبة (٣٨, ٣٨%) ثم الأداء الدفاعي (حائط الصد الفردي) حيث بلغ مجموع تكراراته (٤٠) بنسبة (٤٩, ٦٣%) ثم الأداء الدفاعي (التسليم والتسلم) حيث بلغ مجموع تكراراته (٣١) بنسبة (٩٦, ٦٥%) ثم الأداء الدفاعي (المساندة الدفاعية) حيث بلغ مجموع تكراراته (٢٨) بنسبة (٤٩, ١٢%) ثم الأداء الدفاعي (حائط الصد الجماعي) حيث بلغ مجموع تكراراته (٢٠) بنسبة (٨٠, ٠٠%) من اجمالي حالات كل أداء.

اجمالي تكرارات الاداءات الدفاعية للفرق المنافسة خلال مباريات الفوز والهزيمة :

يتضح من جدول (٦) اجمالي تكرارات الاداءات الدفاعية للفرق المنافسة خلال مباريات الفوز والهزيمة حيث جاء اعلى تكرر (مهاجمة المصوب "المقابلة") حيث بلغ اجمالي تكراراته (٢٣٩) بنسبة (٩٩, ٣٧%) يليه (التصدى للخداع بالجسم) حيث بلغ اجمالي تكراراته (١٩٨) بنسبة (٤٨, ٣١%) ثم الأداء الدفاعي (حائط الصد الفردي) حيث بلغ اجمالي تكراراته (٦٣) بنسبة (٠١, ١٠%) ثم الأداء الدفاعي (المساندة الدفاعية) حيث بلغ اجمالي تكراراته (٥٧) بنسبة (٠٦, ٩%) ثم الاداءات الدفاعي (التسليم والتسلم) حيث بلغ اجمالي تكراراته (٤٧) بنسبة (٤٧, ٤٧%) ثم الأداء الدفاعي (حائط الصد الجماعي) حيث بلغ اجمالي تكراراته (٢٥) بنسبة (٩٧, ٧%) من اجمالي جميع الحالات.

ويتضح من نتائج هذه الدراسة أن الاداء الدفاعي الفردي (مهاجمة المصوب "المقابلة") هو أكثر الاداءات الدفاعية تكرارا للفريق القومي المصري خلال مباريات الفوز والهزيمة وللفرق المنافسة خلال مباريات الفوز مما يدل على أهمية مهارة (مهاجمة المصوب "المقابلة") وتتفق نتائج هذه الدراسة مع ما أشار اليه كلا من محمد عبدالله عبدالمرضى محمد (٢٠٠٨م) ، وخالد حمودة (٢٠١٥م) بأن مهارة المقابلة من أكثر المهارات التي يعتمد عليها المدافعون بالقرب من منطقة مرماهم وذلك لإيقاف المهاجمين (٨: ١٥٧) ، وأهميه التصدى للمصوب بالمهاجمه والمقابلة ترجع الى محاولة المدافع منع التصويب نهائيا لإبعاد الخطورة عن المرمى

(٤ : ٣٣٤) .

٣/٢/٤ مناقشة التساؤل الثالث

ماهى مستويات فاعلية الاداء الهجومي والدفاعيللفريق القومى المصرى والفرق

المنافسة خلال مباريات الفوز والهزيمة ؟

- مستويات فاعلية الاداءات الهجومية (الفردية - والجماعية) للفريق القومى المصرى خلال مباريات الفوز :

يتضح من جدول (٧) ويتضح أن أعلى مجموع الدرجات تتمثل فى المستوى الأول لفاعلية الاداءات الهجومية للفريق القومى المصرى خلال مباريات الفوز الذى يسفر عنه (التحرر وتسجيل هدف) حيث بلغت مجموع درجات فاعليته (٤٢٥) درجة ، وجاء فى الترتيب الثانى المستوى الرابع لفاعلية الذى يسفر عنه (عدم التحرر واحتماب رمية حره) حيث بلغت مجموع درجات فاعليته (١٥٤) درجة ، وجاء فى الترتيب الثالث المستوى الثانى لفاعلية الذى يسفر عنه (التحرر بمضايقه من المدافع واكتساب رميه ٧ امتار) حيث بلغت مجموع درجات فاعليته (١٢٤) درجة ، وجاء فى الترتيب الرابع المستوى الثالث لفاعلية الذى يسفر عنه (التحرر بمضايقه من المدافع والتصويب دون تسجيل) بلغت مجموع درجات فاعليته (٨١) درجة ، وجاء فى الترتيب الخامس المستوى الخامس لفاعلية الذى يسفر عنه (فقد للكرة) بلغت مجموع درجات فاعليته (٤٩) درجة .

- مستويات فاعلية الاداءات الهجومية (الفردية - والجماعية) للفريق القومى المصرى خلال مباريات الهزيمة :

يتضح من جدول (٧) أن أعلى مجموع الدرجات تتمثل فى المستوى الأول لفاعلية الاداءات الهجومية للفريق القومى المصرى خلال مباريات الهزيمة حيث بلغ مجموع درجات فاعليته (٦١٥) درجة ، وجاء فى الترتيب الثانى المستوى الرابع لفاعلية حيث بلغ مجموع درجات فاعليته (٢٤٨) درجة ، وجاء فى الترتيب الثالث المستوى الثالث لفاعلية حيث بلغ مجموع درجات فاعليته (٢١٦) درجة ، وجاء فى الترتيب الرابع المستوى الثانى لفاعلية حيث بلغ مجموع درجات فاعليته (١٧٢) درجة ، وجاء فى الترتيب الخامس المستوى الخامس لفاعلية حيث بلغ مجموع درجات فاعليته (٤٦) درجة .

- مستويات فاعلية الاداءات الهجومية (الفردية - والجماعية) لفرق المنافسة خلال مباريات الفوز:

يتضح من جدول (٧) أن أعلى مجموع الدرجات تتمثل في المستوى الأول لفاعلية الاداءات الهجومية للفرق المنافسة خلال مباريات الفوز حيث بلغ مجموع درجات فاعليته (٦٩٥) درجة ، وجاء في الترتيب الثاني المستوى الرابع للفاعلية حيث بلغ مجموع درجات فاعليته (١٧٨) درجة ، وجاء في الترتيب الثالث المستوى الثاني للفاعلية حيث بلغ مجموع درجات فاعليته (١٢٣) درجة ، وجاء في الترتيب الرابع المستوى الثاني للفاعلية حيث بلغ مجموع درجات فاعليته (١٠٠) درجة ، وجاء في الترتيب الخامس المستوى الخامس للفاعلية حيث بلغ مجموع درجات فاعليته (٤٧) درجة - مستويات فاعلية الاداءات الهجومية (الفردية - والجماعية) للفرق المنافسة خلال مباريات الهزيمة:

يتضح من جدول (٧) أن أعلى مجموع درجات تتمثل في المستوى الأول لفاعلية الاداءات الهجومية للفرق المنافسة خلال مباريات الهزيمة حيث بلغ مجموع درجات فاعليته (٣٨٥) درجة ، وجاء في الترتيب الثاني المستوى الرابع حيث بلغ مجموع درجات فاعليته (١٦٨) درجة ، وجاء في الترتيب الثالث المستوى الثاني للفاعلية حيث بلغ مجموع درجات فاعليته (١٣٢) درجة ، وجاء في الترتيب الرابع المستوى الثالث للفاعلية حيث بلغ مجموع درجات فاعليته (١١٤) درجة ، وجاء في الترتيب الخامس المستوى الخامس للفاعلية حيث بلغ مجموع درجات فاعليته (٢٧) درجة . - مستويات فاعلية الاداءات الدفاعية (الفردية - والجماعية) للفريق القومي المصري خلال مباريات فوز الفريق المصري :

يتضح من جدول (٨) أن أعلى مجموع درجات تتمثل في المستوى الرابع لفاعلية الاداءات الدفاعية للفريق القومي المصري خلال مباريات فوز الفريق المصري الذي يسفر عنه (عدم التحرر واكتساب رمية حره) حيث بلغ مجموع درجات فاعليته (٤٨٠) درجة ، وجاء في الترتيب الثاني المستوى الخامس للفاعلية (الاستحواذ على الكرة) حيث بلغ مجموع درجات فاعليته (١٥٠) درجة ، وجاء في الترتيب الثالث المستوى الثالث للفاعلية الذي يسفر عنه (التحرر بمضايقه من المدافع والتصويب دون تسجيل) حيث بلغ مجموع درجات فاعليته (١٤١) درجة ، وجاء في الترتيب الرابع المستوى الثاني للفاعلية الذي يسفر عنه (التحرر بمضايقه من المدافع واحتساب رميه ٧ امتار) حيث بلغ مجموع درجات فاعليته (٦٦) درجة ، وجاء في الترتيب الخامس المستوى الاول للفاعلية الذي يسفر عنه (التحرر وتسجيل هدف) حيث بلغ مجموع درجات فاعليته (٤٨) درجة .

- مستويات فاعلية الاداءات الدفاعية (الفردية - والجماعية) للفريق القومي المصري خلال مباريات الهزيمة :

يتضح من جدول (٨) أن أعلى مجموع درجات تتمثل في المستوى الرابع لفاعلية الاداءات الدفاعية للفريق القومي المصري خلال مباريات الهزيمة حيث بلغ مجموع درجات فاعليته (٤٧٢) درجة ، وجاء في الترتيب الثانى المستوى الخامس للفاعلية حيث بلغ مجموع درجات فاعليته (٢٣٥) درجة ، وجاء في الترتيب الثالث المستوى الثالث للفاعلية حيث بلغ مجموع درجات فاعليته (١٤٤) درجة ، وجاء في الترتيب الرابع المستوى الاول للفاعلية حيث بلغ مجموع درجات فاعليته (٧٨) درجة ، وجاء في الترتيب الخامس المستوى الثانى للفاعلية حيث بلغ مجموع درجات فاعليته (٢٤) درجة .

- مستويات فاعلية الاداءات الدفاعية (الفردية - والجماعية) للفرق المنافسة خلال مباريات الفوز: يتضح من جدول (٨) ان أعلى مجموع درجات تتمثل في المستوى الرابع لفاعلية الاداءات الدفاعية للفرق المنافسة خلال مباريات الفوز حيث بلغ مجموع درجات فاعليته (٥١٦) درجة ، وجاء في الترتيب الثانى المستوى الخامس للفاعلية حيث بلغ مجموع درجات فاعليته (٢٠٥) درجة ، وجاء في الترتيب الثالث المستوى الثانى للفاعلية حيث بلغ مجموع درجات فاعليته (٨٠) درجة ، وجاء في الترتيب الرابع المستوى الثالث للفاعلية حيث بلغ مجموع درجات فاعليته (٧٨) درجة ، وجاء في الترتيب الخامس المستوى الاول للفاعلية حيث بلغ مجموع درجات فاعليته (٥٨) درجة .

- مستويات فاعلية الاداءات الدفاعية (الفردية - والجماعية) للفرق المنافسة خلال مباريات الهزيمة :

يتضح من جدول (٨) ان أعلى مجموع درجات تتمثل في المستوى الرابع لفاعلية الاداءات الدفاعية للفرق المنافسة خلال مباريات الهزيمة حيث بلغ مجموع درجات فاعليته (٥٢٤) درجة ، وجاء في الترتيب الثانى المستوى الخامس للفاعلية حيث بلغ مجموع درجات فاعليته (٢٩٠) درجة ، وجاء في الترتيب الثالث المستوى الثالث للفاعلية حيث بلغ مجموع درجات فاعليته (١٥٣) درجة ، وجاء في الترتيب الرابع المستوى الاول للفاعلية حيث بلغ مجموع درجات فاعليته (٦٤) درجة ، وجاء في الترتيب الخامس المستوى الثانى للفاعلية حيث بلغ مجموع درجات فاعليته (٦٢) درجة .

الإستخلاصات :

- في ضوء أهداف البحث وتساؤلاته وبنائه النظرى وفى حدود عينة البحث وإستناداً إلى المعالجات الإحصائية وما تشير إليه النتائج، يمكن إستخلاص الأتى :
- يمكن ترتيب الاداءات الهجومية (الفردية - والجماعية) الأكثر تكرارا للفريق المصري أثناء الهجوم المنظم خلال مباريات الفوز والهزيمة ترتيبا تنازليا على النحو التالى:
- التصويب على المرمى.
 - الخداع.
 - تبادل المراكز .
 - التميرالتمرير للاعب منفرد.
 - التنطيط .
 - الحجز .
 - القطع .
 - نصف تبادل المراكز .
- يمكن ترتيب الاداءات الدفاعية (الفردية - والجماعية) الأكثر تكرارا للفريق المصري خلال مباريات الفوز والهزيمة ترتيبا تنازليا على النحو التالى:
- مهاجمة المصوب (المقابلة) .
 - التصدى للخداع بالجسم .
 - حائط الصد الفردى .
 - التسليم والتسلم .
 - المساندة الدفاعية .
 - حائط الصد الجماعى .
- يمكن ترتيب مستويات فاعلية الاداءات الهجومية (الفردية - والجماعية) للفريق القومي المصري خلال مباريات الفوز ترتيبا تنازليا على النحو التالى:
- ان أعلى مجموع الدرجات تتمثل فى المستوى الأول لفاعلية الاداءات الهجومية للفرق المنافسة خلال مباريات الفوز الذى يسفر عنه (التحرر وتسجيل هدف) .
- وجاء فى الترتيب الثانى المستوى الرابع لفاعلية الذى يسفر عنه (عدم التحرر واحتساب رمية حره .
- وجاء فى الترتيب الثالث المستوى الثانى للفاعلية الذى يسفر عنه (التحرر بمضايقه من المدافع واكتساب رميه ٧ امتار) .
- وجاء فى الترتيب الرابع المستوى الثالث للفاعلية الذى يسفر عنه (التحرر بمضايقه من المدافع والتصويب دون تسجيل).
- وجاء فى الترتيب الخامس المستوى الخامس للفاعلية الذى يسفر عنه (فقد للكرة).

يمكن ترتيب مستويات فاعلية الاداءات الهجومية (الفردية - والجماعية) للفريق القومي المصري خلال مباريات الهزيمة ترتيبا تنازليا على النحو التالي:

- أن أعلى مجموع الدرجات تتمثل في المستوى الأول لفاعلية الاداءات الهجومية للفريق القومي المصري وجاء في الترتيب الثاني المستوى الرابع للفاعلية .
- وجاء في الترتيب الثالث المستوى الثالث للفاعلية .
- وجاء في الترتيب الرابع المستوى الثاني للفاعلية.
- وجاء في الترتيب الخامس المستوى الخامس للفاعلية .

يمكن ترتيب مستويات فاعلية الاداءات الدفاعية (الفردية - والجماعية) للفريق القومي المصري خلال مباريات الفوز ترتيبا تنازليا على النحو التالي:

- إن أعلى مجموع درجات تتمثل في المستوى الرابع لفاعلية الاداءات الدفاعية للفريق القومي المصري خلال مباريات فوز الفريق المصري الذى يسفر عنه عدم التحرر واكتساب رمية حره .
- وجاء في الترتيب الثاني المستوى الخامس للفاعلية الذى يسفر عنه الاستحواذ على الكرة .
- وجاء في الترتيب الثالث المستوى الثالث للفاعلية الذى يسفر عنه التحرر بمضايقه من المدافع والتصويب دون تسجيل .
- وجاء في الترتيب الرابع المستوى الثاني للفاعلية الذى يسفر عنه التحرر بمضايقه من المدافع واحتساب رميه ٧ امتار .
- وجاء في الترتيب الخامس المستوى الاول للفاعلية الذى يسفر عنه التحرر وتسجيل هدف.

يمكن ترتيب مستويات فاعلية الاداءات الدفاعية (الفردية - والجماعية) للفريق القومي المصري خلال مباريات الهزيمة ترتيبا تنازليا على النحو التالي:

- إن أعلى مجموع درجات تتمثل في المستوى الرابع لفاعلية الاداءات الدفاعية للفريق القومي المصري خلال مباريات الهزيمة .
- وجاء في الترتيب الثاني المستوى الخامس للفاعلية .
- وجاء في الترتيب الثالث المستوى الثالث للفاعلية .
- وجاء في الترتيب الرابع المستوى الاول للفاعلية .
- وجاء في الترتيب الخامس المستوى الثاني للفاعلية.
- وجود فروق دالة إحصائياً في تسجيل الاهداف للأداء الهجومى الفردى من المراكز لصالح الفريق المصرى خلال مباريات الهزيمة .
- وجود فروق دالة إحصائياً في تسجيل اهداف الأداء الهجومى الفردي لصالح الفريق المصري خلال مباريات الهزيمة .

- وجود فروق دالة إحصائياً في حالات الاداء الهجومي الفردي لصالح الفريق المصري خلال مباريات الهزيمة .
 - وجود فروق دالة إحصائياً في إجمالي حالات الاداء الهجومي الفردي لصالح الفريق المصري خلال مباريات الفوز والهزيمة .
 - وجود فروق دالة إحصائياً في تسجيل الاهداف للأداء الهجومي الجماعي لصالح الفريق المصري خلال مباريات الهزيمة
 - وجود فروق دالة إحصائياً حال فقد الكرة في الاداء الهجومي الجماعي لصالح الفريق المصري خلال مباريات الهزيمة .
- ٢/٥ التوصيات :**

- الاهتمام باللياقة البدنية العالية والتي تجعل الفريق يؤدي هجوما خاطفا سريعا هذا ما يجعل المهاجمين يستغلون الارتداد البطئ للفريق المدافع أصحاب اللياقة البدنية دون المستوى لاحتراز هدف في مرماهم .
- الاهتمام بتدريب حراس المرمى والذي يكون لهم دورا كبيرا في الهجوم الخاطف السريع لأنهم يعملون على تأمين الكرة المصوبة وحماية الهدف والتمرير السريع للاعب الزميل في المواقف الجيدة.
- الاهتمام عند اداء العملية التدريبية بالتركيز على فاعلية الاداء الفردي والاداء الجماعي في الهجوم والدفاع وليس مجرد أداء المهارة كشكل فقط دون الوصول الى تحقيق الهدف المطلوب .
- تركيز التدريب على التكوينات الخططية الجماعية والوصول الى أفضل أداء بشكل يصبح معه هذا النوع من الأداء صفة أساسية يتميز بها أسلوب لعب الفريق القومي المصري بصفة خاصة وكذلك الوصول إلى أعلى مستوى الفاعلية بالإضافة إلى تميز الاداء الفردي الهجومي سواء في وجود فرق تتميز بانخفاض أو ارتفاع في المستوى .
- يجب على المدربين أن يهتموا بشكل كبير في تحرك اللاعبين داخل الملعب بطريقة واعية ومتباعدة عن اللاعبين المنافس لان خلاف ذلك يسهل على الدفاع مهمته ولا يشكل اللاعب المهاجم أي خطورة على الفريق المنافس .
- ضرورة التطوير في الاداء الجماعي الدفاعي للفريق القومي المصري لما له تأثير بالغ في التصدي للعمليات الهجومية الجماعية للفرق المنافسة وكذلك الاهتمام بالاداء الفردي الدفاعي.
- استخدام الاستمارة المصممة من قبل الباحث لتقويم أداء الفرق في المباريات والمراحل السنوية المختلفة في رياضة كرة اليد .

- إعادة إجراء مثل هذه الدراسة كل دورة اولمبية أو بطولة عالم للتعرف على نقاط القوة ونقاط الضعف في متغيرات الدراسة .

المراجع:

- 1- أحمد حسين محمد على : " دراسة تحليلية لبعض المتغيرات الدفاعية والهجومية للمنتخب القومي المصري لكرة اليد للرجال " ، رسالة ماجستير ، كلية التربية الرياضية للبنين بالقاهرة ، جامعة حلوان ، ١٩٩٨م.
- 2 - أحمد محمد السيد محمد القط : "فاعلية الأداء المهاري الهجومي للفريق القومي المصري لكرة اليد بأثينا ٢٠٠٤رسالة ماجستير ، كلية التربية الرياضية للبنين ، جامعة بنها ، ٢٠٠٦ م.
- 3- حسين إبراهيم حسين أبو شرار : دراسة مقارنة بين بعض الأداءات الخطئية للفرق الفلسطيني رساله دكتوراة، كلية التربيه الرياضية للبنات قسم التدريب الرياضي جامعة الإسكندرية، ٢٠١٤م.
- 4-خالد حمودة : الهجوم والدفاع ، ماهى للنشر والتوزيع ، الإسكندرية ، ٢٠١٥ .
- ١ . 5- طارق محمد رحاب : الاداء الخططى الهجومى قبل وبعدالوقت المستقطع وعلاقته بنتائج مباريات كرة اليد فى بطولة العالم لكرة اليد للرجال ٢٠٠٣ م بالبرتغال ، انتاج علمى ، دار الوفاء للطباعة والنشر بالاسكندرية ٢٠٠٨م.
- 6- طلعت محمد قدرى : فاعلية بعض التكوينات الخطئية الهجومية وعلاقتها بنتائج ناشئات كرة اليد رسالة ماجستير ،كلية التربية الرياضية للبنين ،جامعة حلوان ، ١٩٩٩م.

7- عماد الدين عباس أبو زيد : التخطيط والأسس العلمية لبناء وإعداد

الفريق فى الألعاب الجماعية " نظريات

تطبيقات " ، منشأة المعارف ،

، ٢٠٠٥ م .

٢ . 8- محمد عبدالله عبدالمرضى محمد: المتغيرات الفنية للطرق الدفاعية وعلاقتها

بالأخطاء القانونية فى كرة اليد ،

كلية التربية،

رسالة ماجستير

الرياضية بنين ، جامعة بنها ، ٢٠٠٨ .

9- مصطفى محمود مصطفى سيد أحمد : دراسة تحليلية للأداء الهجومي

والدفاعى للفريق القومى المصرى فى

بطولة العالم السادسة عشر لكرة اليد ،

رسالة دكتوراه ، كلية التربية الرياضية

بنين ، جامعة الزقازيق ، ٢٠٠٢ م .