

تأثير أسلوب التعلم التعاوني على المستوى الرقمي لمسابقة رمي الرمح لدى طلاب كلية التربية الرياضية

/ احمد احمد صلاح الدين محمد

- المقدمة :

إن أساليب التدريس مع اختلاف أنواعها هي وسائل الاتصال الحقيقية لرسالة التعلم سواء كان محتوى هذه الرسالة معرفياً أو مهارياً أو نفسياً وتختص أساليب التدريس بالمعلم الذي عليه أن يختار أفضل الأساليب التي تناسب قدراته وقدرات الطلاب اللفظية والنفسية والحركية واهتماماتهم وخبراتهم وعدد الطلاب الذين يقوم بالتدريس لهم (١٠ : ١٧٠).

وقد زاد وعي المعلمين بضرورة استخدام أساليب جديدة للتدريس تتماشى مع النظم الديمقراطية وتستند على علم النفس مما يتيح للطلاب فرصة الاشتراك الإيجابي في العملية التعليمية ومن هذه الأساليب استخدام أسلوب التعلم التعاوني والذي يعمل على تحقيق أكبر عدد من الأهداف التعليمية التي تستهدف تنمية شخصية الطالب (١ : ٥٩).

وفي هذا الصدد يوضح " أحمد الصيداوي " (١٩٩٢) أن أسلوب التعلم التعاوني يعمل فيه الطلاب معاً وتحت إشراف وتوجيه المعلم ، وهو عبارة عن قيام جماعة صغيرة غير متجانسة من الطلاب بالتعاون الفعلي لتحقيق هدف منشود ، في إطار اكتساب أكاديمي أو اجتماعي يعود عليهم كمجموعة وكأفراد بفوائد تعليمية وغير تعليمية متنوعة وقد أصبح التعلم التعاوني من أشهر الاستراتيجيات التعليمية وأكثرها فاعلية وأوسعها انتشاراً (٣ : ٦) .

كما يضيف " رأفت بهجات " (٢٠٠٠) إن التعلم التعاوني يعمل على زيادة دافعية الطلاب للتعلم ، ويرجع ذلك إلى انتشار روح المحبة بين الطلاب مما يشجعهم على زيادة التحصيل والنجاح (٧ : ٥٩) .

وتعد مسابقات الميدان والمضمار من الرياضات الأساسية في برامج الدورات الأولمبية كما أنها تحتل مكاناً هاماً وأساسياً داخل منهاج التربية الرياضية للمراحل التعليمية المختلفة لما تحققه من أهداف تعليمية وتربوية بالإضافة إلى دورها في تحسين الكفاءة البدنية وهي غالباً ما تساهم بدورها في تحسين الأداء لمختلف الرياضات الأخرى (٩ : ١١) .

ويرى الباحث أن مسابقة رمي الرمح هي إحدى مسابقات الرمي في مسابقات الميدان والمضمار ، كما تعتبر من أقدم الرياضات التي مارسها الإنسان الأول في الأزمنة القديمة بهدف الصيد والمحافظة على الحياة كما تتميز بأنها تؤدي من جري الاقتراب ، بخلاف مسابقات الرمي الأخرى كما يتميز الرمح بأنه من الأدوات الأقل وزناً نسبياً في مسابقات الرمي وذلك يتيح للرمح اكتساب عجلة تسارع عالية مما يمكنه من قطع مسافة أكبر .

مشكلة البحث :

قد لاحظ الباحث أن الأسلوب المستخدم لتدريس مقرر مسابقات الميدان والمضمار (والتي من بينها مسابقة رمي الرمح) يعتمد على الشرح وأداء النموذج حيث يبذل فيه القائم بالتدريس جهداً كبيراً نتيجة لقيامه بعمليات الشرح والعرض والإشراف والتوجيه والمتابعة والتغذية الرجعية الخارجية لإصلاح الأخطاء لأعداد كبيرة من الطلاب في الدرس الواحد ، الأمر الذي لا يتيح للطلاب فرصة المشاركة الإيجابية في العملية التعليمية ، كما أنه قد لا يحقق النتائج المرجوة نظراً لأن مهارة رمي الرمح من المهارات المركبة التي يلعب فيها مستوى الأداء الحركي دوراً هاماً في الارتفاع بالمستوى الرقمي للمؤدي والتي قد لا تتناسب معها استخدام طرق التعليم التقليدية ، من هذا المنطلق رأى الباحث أن استخدام أسلوب التعلم التعاوني قد يساهم في معالجة هذه المشكلة .

حيث يذكر " أبو النجا عز الدين " (٢٠٠٠م) أن أسلوب التعلم التعاوني من الأساليب الحديثة للتدريس في التربية الرياضية والتي ساعدت بشكل ملحوظ في التقدم بمهارات الطالب وتقوم فكرة هذه الطريقة على العمل الجماعي للطلاب من حيث التخطيط والتنفيذ والتقييم بمساعدة المعلم وذلك من خلال الدرس الواحد ، ويتم تقسيم الطلاب إلى مجموعات صغيرة على أن تتكون المجموعة الواحدة من (٤-٦) تلاميذ ومن مميزات هذا الأسلوب اكتشاف الطالب المعلم لمهارات التدريس المختلفة وتحسين العملية التعليمية وتطويرها (١ : ٦٩) .

من هذا المنطلق وعلى حد علم الباحث ومن خلال تنقيبه بالمكتبات رأى محاولة التعرف على تأثير استخدام أسلوب التعلم التعاوني على المستوى الرقمي لمسابقة رمي الرمح لدى طلاب كلية التربية الرياضية .

هدف البحث :

- التعرف على تأثير أسلوب التعلم التعاوني على كل من :
 - المستوى الرقمي لمسابقة رمي الرمح لطلاب الفرقة الأولى بكلية التربية الرياضية .
 - نسبة التحسن بين استخدام أسلوبي التعلم التعاوني والتقليدي على المستوى الرقمي لمسابقة رمي الرمح لدى طلاب الفرقة الأولى.
- فروض البحث :
- توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في المستوى الرقمي لمسابقة رمي الرمح ولصالح القياس البعدي .
 - توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في المستوى الرقمي لمسابقة رمي الرمح ولصالح القياس البعدي .

- توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطى القياسين البعدين للمجموعتين التجريبيية والضابطة في مستوى الأداء المهارى والمستوى الرقوى لمسابقة رمى الرمح ولصالح المجموعة التجريبيية.
- توجد فروق في نسبة تحسن المستوى الرقوى لمسابقة رمى الرمح بين المجموعتين التجريبيية والضابطة ولصالح المجموعة التجريبيية .
- مصطلحات البحث :
- التعلم التعاوني :
- ويعرفه " أبو النجا عز الدين " (٢٠٠٠م) بأنه عملية تشاركية تتم بين عدة أطراف في موقف تعليمي تعلمي على شكل مجموعات صغيرة تتراوح ما بين (٤-٦) طلاب ، ويقوم على توزيع الأدوار داخل المجموعة الواحدة حسب قدرات الأعضاء لزيادة فاعلية التعلم وتحقيق هدف منشود (١ : ٦٩)
- إجراءات البحث :
- منهج البحث :
- استخدم الباحث المنهج الشبه تجريبي بواسطة التصميم التجريبي لمجموعتين إحداهما تجريبيية والأخرى ضابطة باستخدام القياس القبلي البعدي .
- مجتمع البحث :
- تم اختيار مجتمع البحث من طلاب الفرقة الأولى بكلية التربية الرياضية بالمنصورة للعام الجامعي ٢٠١٨/٢٠١٩م والبالغ عددهم (٢٢٦) مائتان وستة وعشرون طالباً تم اختيار منهم (٩٦) ستة وتسعون طالباً لإجراء تجربة البحث والتجارب الاستطلاعية عليهم وذلك بعد استبعاد الطلاب الباقون للإعادة والمرضى والممارسين للأنشطة الرياضية .
- عينة البحث :
- تم اختيار عينة عشوائية بلغ قوامها (٥٦) ستة وخمسون بنسبة مئوية قدرها ٢٤.٧٠% من إجمالي مجتمع البحث وتم تقسيمها إلى مجموعتين ، قوام كل منها (٢٨) طالب والجدول (١) يوضح تقسيم عينة البحث .

جدول (١)

توصيف مجتمع البحث

عينة البحث		العينة الأساسية	إجمالي
الدراسات الاستطلاعية	الدراسات الاستطلاعية		
٢٠ طالب دراسة	٢٠ طالب دراسة	٢٨ طالب تجريبية	٩٦ طالب
استطلاعية ثانية	استطلاعية أولى	٢٨ طالب ضابطة	
٤٠ طالب		٥٦ طالب	

إعتدالية التوزيع التكرارى لعينة البحث :

قام الباحث بإيجاد أعتدالية التوزيع التكرارى بين الطلاب عينة البحث قبل تطبيق الأسلوب قيد البحث في المتغيرات التي قد تؤثر على نتائج البحث وجدول (٢) يوضح النتيجة.

جدول (٢)

المتوسط الحسابى والوسيط والانحراف المعيارى ومعامل الالتواء

لعينة البحث في المتغيرات قيد البحث (ن = ٥٦)

المتغيرات	وحدة القياس	المتوسط الحسابى	الوسيط	النحراف المعيارى	معامل الالتواء
السن	سنة	١٩.١٦	١٩	١.٤١	١.٢٢
الطول	سم	١٧٥.٨٣	١٧٥	٦.٠٦	٠.٤٢
الوزن	كجم	٦٩.٨٧	٧٠	٧.٥١	٠.٠٥
النكاء لكاتل	درجة	٥٩.٤٩	٥٩.٤٩	٤.٠٦	صفر
الوثب العريض من الثبات	سم	٢.١٥	٢.١٨٠	١.٢٢	٠.٢٨-
اللف واللمس	سم	٢١.٠٨	٢١.١	٣.٤٩	٠.٠٢-
مرونة الجذع	سم	٥.٧٨-	٧-	٣.٦١	١.٠٢
رمى كرة الهوكي لأبعد مسافة	متر	٣٧.٣٦	٣٧	٢.٠٨	٠.٩٩
الوثبة الرباعية ١٠ ث	١٠ ث	٤.٢٧	٤	١.٦٢	١.٢٦
الخطو الجانبي ٢٠ ث	بالدرجة	١٩.٠١	١٩	٢.٣٧	٠.٠٣
قوة القبضة اليسرى	كجم	٢٣.٩٥	٢٤.٨٦٠	٢.٤٧	١.٠٩-
قوة القبضة اليمنى	كجم	٢٩.٥١	٣٠.٢٥	٣.٢٢	٠.٦٦-
قوة عضلات الظهر	كجم	١٥١.٧٤	١٥١	٥.٩٤	٠.٣٧
قوة عضلات الرجلين	كجم	١٦٨.٥٠	١٦٩	٦.٨٩	٠.٢٣-
العدو ٣٠ متر من البدء الطائر	ث	٥.٩٨	٥.٨٩٠	١.٥٤	٠.٥٦
باس المعدل	بالدرجة	٦٢.٣٨	٦٢	٤.٦٨	٠.٢٤
التصويب على الدوائر المتداخلة	بالدرجة	٩.٨٣	١١	٢.٦٤	٠.٣٥-
المستوى الرقمى لرمى الرمح من الثبات	بالمتر	١٩.١٥	١٩.٠٠	١.٦٢	١.١٧

يتضح من جدول (٢) أن جميع قيم معاملات الالتواء لأفراد عينة البحث الكلية في متغيرات (السن - الطول - الوزن - الصفات البدنية) قد تراوحت ما بين (-٠.٠١٦ ، ١.٢٦٨) وجميع هذه القيم تنحصر ما بين (٣+ ، ٣-) مما يدل على أن قياسات متغيرات البحث للعينة الكلية قد وقعت تحت المنحنى الاعتنالى مما يدل على أعتدالية التوزيع التكرارى في المتغيرات قيد البحث .

تكافؤ عينة البحث :



قام الباحث بتقسيم العينة إلى مجموعتين متساويتين ، احدهما تجريبية أولى والأخرى تجريبية ثانية بالطريقة العمدية ، ثم تم إجراء التكافؤ بينهما وفقاً لنتائج القياسات القبلية كما بجدول (٣) .

جدول (٣)

دلالة الفروق الإحصائية بين متوسطى درجات القياسين القبليين للمجموعتين التجريبية والضابطة فى المتغيرات قيد البحث (ن_١ = ٢٨ = ن_٢)

المتغيرات	وحدة القياس	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		قيمة "ت"
		م-	ع±	س-	ع±	
السن	سنة	١٩.١٤	٢.٦٢	١٩.١٧	١.٩٩	١.١
الطول	سم	١٧٥.٢	٣.١٥	١٧٥.٨	٢.١٤	١.٢
الوزن	كجم	٦٩.٥٠	٤.١١	٦٩.٧٣	٤.٨٣	١.١
الذكاء لكاتل	درجة	٥٩.٥٠	٤.٠٩	٥٩.٢١	٤.٢٧	٠.٣
الوثب العريض من الثبات	متر	٢.١٥	٠.٢٢	٢.١٨	٠.٢٠	٠.٧
اللف واللمس	سم	٢١.٠٧	٣.٤١	٢١.٤١	٣.٧٦	٠.٢
مرونة الجذع	سم	٥.١٤-	٣.٤٢	٦.٥١-	٣.٥٢	١.٢
رمي كرة هوكي	متر	٣٧.١٩	١.١٦	٣٧.٥٣	١.٠٠	١.١

٢	٤					لأبعد مسافة
٠.٥ ٧	٠.٧ ٧	٤.٢٩	٠.٥٥	٤.٣٣	١٠	الوثبة الرباعية ١٠ ث
٠.٨ ٧	١.٥ ٣	١٩.٢٥	١.٣٥	١٨.٩٢	بالدر جة	الخطو الجانبي ٢٠ ث
٠.١ ٩	٢.٤ ٧	٢٣.٧١	٢.١٨	٢٤	كجم	قوة القبضة اليسرى
١.١ ٢	٣.١ ٧	٢٨.٨٩ ٧	٣.٢٩	٢٩.٨٠	كجم	قوة القبضة اليمنى
٠.٨ ٥	٦.٥ ٤	١٥١.٤ ٨	٥.٨٤	١٥٢.٨ ٥	كجم	قوة عضلات الظهر
٠.٢ ٢	٧.١ ٦	١٦٨.٦ ٣	٦.٦٢ ٥	١٦٨.٧ ٤١	كجم	قوة عضلات الرجلين
٠.٢ ٥	٠.٥ ٣	٥.٩٥	٠.٥٧ ٧	٥.٩٩٤	ث	العدو ٣٠ متر من اليدء الطائر
١.٢ ٥	٤.٩ ٢	٦١.١٨	٤.٤٧ ٧	٦٢.٧٤ ١	بالدر جة	باس المعدل
٠.٢ ٣	١.٤ ٩	٩.٦٦	١.٨٣ ١	٩.٧٤١	بالدر جة	التصويب على الدوائر المتداخلة
٠.١ ٣	٢.٨ ٨	١٩.٣٧	٢.٧٣	١٩.١٩	بالمتر	المستوى الرقمي لرمى الرمح من الثبات

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية $0.05 = 2.00$

يتضح من جدول (٣) وجود فروق غير دالة إحصائياً بين متوسطى درجات القياسين القبليين للمجموعتين التجريبية والضابطة فى المتغيرات قيد البحث حيث ان قيم (ت) المحسوبة أقل من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) مما يشير إلى تكافؤ مجموعتي البحث فى المتغيرات قيد البحث .

وسائل جمع البيانات :

١- الأجهزة والأدوات

٢- الاختبارات :

(أ) اختبار كاتل للذكاء : (ملحق ٢)

قام الباحث باستخدام اختبار الذكاء لكاتل ، ويهدف إلى قياس القدرة العقلية العامة (نسبة الذكاء) لطلاب الجامعات وقام بوضعه " ريمون بى كاتل Remon B. Katell" وأعد صورته العربية " أحمد عبد العزيز سلامة ، وعبد السلام عبد الغفار " (١٩٧٠) والاختبار لا يحتاج للإجابة عليه أكثر من (٥٠) خمسون دقيقة بصورة فردية أو جماعية .

ب) اختبار البدنية :

قام الباحث باختيار الاختبارات البدنية قيد البحث بناءً على المراجع العلمية " محمد علاوي ، محمد نصر الدين " (١٩٩٤) (١٤) ، " محمد صبحي " (١٩٩٥) (١٥) ، " محمد صبحي ، حمدي عبد المنعم " (١٩٩٧) (١٦) واستطلاع رأي الخبراء ملحق (١) والذين وافقوا على استخدام هذه الاختبارات قيد البحث بنسبة مئوية قدرها ١٠٠% .

المعاملات العلمية لاختبار الذكاء والاختبارات البدنية قيد البحث :

قام الباحث بإيجاد المعاملات العلمية للاختبارات قيد البحث خلال الفترة من الأحد الموافق

٢٠١٨/٩/٢٣م إلى ٢٠١٨/٩/٢٦م وذلك على النحو التالي :

أ- الصدق :

قام الباحث بإيجاد الصدق بطريقة المقارنة الطرفية وذلك بتطبيق الاختبارات على عينة من مجتمع البحث ومن خارج العينة الأصلية ومماثلة لها بلغ قوامها (٢٠) عشرون طالباً تم ترتيبهم تصاعدياً وتم تحديد الربيع الأعلى والأدنى حيث بلغ قوام كل منهما (٥) خمسة طلاب وتم حساب دلالة الفروق بين الربيع الأعلى والأدنى بطريقة مان وتني اللابارومترية وجدول (٤) يوضح النتيجة .

جدول (٤)

دلالة الفروق بين الربيع الأعلى والأدنى في الاختبارات قيد البحث

بطريقة مان وتني اللابارومترية (ن_١ = ن_٢ = ٥)

المتغيرات	وحدة القياس	الربيعي الأعلى		الربيعي الأدنى		قيمة "Z"
		س ⁺	ع [±]	س ⁻	ع [±]	
اختبار الذكاء لكاتل	درجة	٥٩.٨٥	٣.٩٨	٥٩.١٥	٤.٠١	٢.٣٣
الوثب العريض من التبات	متر	٢.٤١	٠.٢٤	٢.١٩	٠.٠٣	١.٩٨
اللف واللمس	سم	٢٥.٣١	٠.٩٩	٢٢.٦٦	١.١٣	٢.٩٢
مرونة الجذع لأسفل	سم	١-	٢.٦٨	٥.٣٣-	١.٢١	٢.٢٩
رمي كرة هوكي لأبعد مسافة	متر	٣٨.٩٦	٠.٤٣	٣٧.٩٧	٠.٣١	٢.١٢
الوثبة الرباعية ١٠ ث	ث	٥	٠.٠٥	٤.٥٠	٠.٠٤	٢.٠٤
الخطو الجانبي ٢٠ ث	ث	١٩.٥٠	٠.٥٤	١٩	٠.٠٤	٢.١٤
قوة القبضة اليسرى	كجم	٢٦.٣٩	٠.٨٩	٢٤.٢	٠.٨	٢.٨٨

٦	٢	٩				
٢.٤ ٧	١.٥ ٢	٣٠.٧ ١	٠.٩٨	٣٣.٥٢	كجم	قوة القبضة اليمنى
٢.٢ ٥	٢.٤ ٣	١٥٦. ٨٣	٢.٢٥	١٦٠.١ ٦	كجم	قوة عضلات الظهر
٢.٨ ٧	٢.١ ٣	١٧١. ١٦	٣.٠٩	١٧٦	كجم	قوة عضلات الرجلين
٣.٤ ٨	٠.٢ ٣	٥.٧٩	٠.١٨	٥.٣٢	ث	العنود ٣٠ متر من البدء الطائر
٢.٩ ٨	١.٦ ٤	٦٤.٥ ٠	٠.٨٩	٦٧	الدرجة	باس المعدل
٢.٣ ٣	١.٨ ٨	١٠.٥ ٠	١.٧٢	٧.٨٣	الدرجة	التصويب على الدوائر المتداخلة
٢.٣ ٤	٠.٥ ٨	٢٠.٨ ٣	٠.٧٥	٢١.٨٣	بالمتر	المستوى الرقمي

قيمة "Z" الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ - ١.٩٦

يتضح من جدول (٤) أن جميع قيم (Z) المحسوبة لجميع الاختبارات قيد البحث ذات دلالة معنوية حيث أن جميع هذه القيم أكبر من قيمة (Z) الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) ، مما يشير إلى قدرة الاختبارات على التمييز بين المستويات أي تعد اختبارات صادقة .
ب- معامل الثبات :

تم إيجاد معامل الثبات للاختبارات قيد البحث بطريقة تطبيق الاختبار وإعادة تطبيقه بفواصل زمنية قدره (١٠) أيام لاختبار الذكاء و(٣) أيام للاختبارات البدنية وذلك على عينة بلغ قوامها (٢٠) عشرون طالب من مجتمع البحث ومن خارج العينة الأصلية ومماثلة لها ، جدول (٥) يوضح النتيجة

جدول (٥)

معامل الارتباط بين التطبيقين الأول والثاني في

الاختبارات قيد البحث (ن = ٢٠)

المتغيرات	وحدة القياس	التطبيق الأول		التطبيق الثاني		قيمة "ر"
		س-	ع±	س-	ع±	
اختبار الذكاء لكاثل	درجة	٥٩.١٥	٤.٠١	٥٩.٠١	٤.٢٤	٠.٨٢
الوثب العريض من الثبات	متر	٢.١٥	٠.٢٤	٢.٢٠	٠.١٨	٠.٥١
اللف واللمس	سم	٢١.٥٨	٣.٢٧	٢١.١٩	٢.٧٩	٠.٩٧
مرونة الجذع	سم	٥.٤٠	٣.٥١	٥.٧٠	٢.٥٩	٠.٧٤
رمي كرة هوكي لأبعد مسافة	متر	٣٧.٦٦	١.٠٧	٣٧.٧٣	٠.٨٨	٠.٩٠
الوثبة الرباعية ١٠ ث	١٠ ث	٤.٣٥	٠.٥٨	٤.٤٠	٠.٥٠	٠.٩٢
الخطو الجانبي ٢٠ ث	بالدرجة	١٨.٥٥	٠.٩٤	١٨.٦٥	٠.٦٧	٠.٧٣
قوة القبضة اليسرى	كجم	٢٣.٤٧	٢.٤٢	٢٣.٨٥	١.٨١	٠.٨٩
قوة القبضة اليمنى	كجم	٢٩.٤٩	٣.٣٧	٢٩.٧٤	٢.٧٦	٠.٩٤
قوة عضلات الظهر	كجم	١٥٢.٥٠	٦	١٥٢.٤٥	٤.٧٧	٠.٨٥
قوة عضلات الرجلين	كجم	١٦٨.٧٠	٦.٨٣	١٧٠.٩٥	٣.٩٢	٠.٨٠
العدو ٣٠ متر من البدء الطائر	ث	٦.٠٣	٠.٦٠	٥.٩٠	٠.٥١	٠.٩٧
ياس المعدل	الدرجة	٦٢.٤٠	٤.٣٣	٦٢.٢٥	٣.٦٩	٠.٩٦
التصويب على الدوائر المتداخلة	الدرجة	٩.٨٠	٢.٠١	٩.٩٥	٢.٣٥	٠.٨٥
المستوى الرقمي	بالمتر	١٨.٨٠	٢.٥٤	١٨.٤٠	٢.٢١	٠.٩٦

قيمة "ر" الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ = ٠.٣٧٨

يتضح من جدول (٥) أن جميع قيم معامل الارتباط ذات دلالة معنوية عند مستوى (٠.٠٥) لجميع الاختبارات قيد البحث حيث أن هذه القيم تتراوح ما بين (٠.٥١ ، ٠.٩٧) حيث أن جميع هذه القيم أكبر من قيمة (ر) الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) ، مما يشير إلى ثبات تلك الاختبارات .

- الوحدات التعليمية بأسلوب التعلم التعاوني (ملحق ٣) :

تم تصميم الوحدات التعليمية للمجموعة التجريبية (أسلوب التعلم التعاوني) في أوراق عمل حيث تضمنت تلك الأوراق على الجزء الأساسي (التعليمي والتطبيقي) للوحدة ، وتم وضع أوراق العمل لمجموعة أسلوب التعلم التعاوني وفقاً للأسس التالية:

- تحديد الأهداف التعليمية .
- تحديد حجم مجموعة العمل .

- تحديد اسم خاص لكل مجموعة عمل (فريق) يميزها واختيار شعار للمجموعة .
 - تحديد الأدوار لأفراد مجموعة العمل .
- حيث قام الباحث بتقسيم مجموعة التعلم التعاوني (٢٨ طالب) على (٧) مجموعات عمل (فرق) . وبالتالي أصبحت كل مجموعة عمل (فريق) تضم (٤) طلاب يتبادلون الأدوار على الرمح الخاص بهم . وكانت أدوار الطلاب المحددة لهم هي (قائد ، ملاحظ ، مؤدي ، قارئ) على أن يتبادل الطلاب الأربعة تلك الأدوار خلال الواجب الحركي الواحد ، وذلك طبقاً لعند المجموعات الخاصة بكل تمرين .
- ولقد اعتمد الباحث في تقسيم الطلاب (٢٨ طالب) على مجموعات العمل (الفرق) على درجات القياس القبلي . حيث قام بتقسيم مجموعة التعلم التعاوني (٢٨ طالب) ككل إلى ثلاث مستويات (مستوى عالي - متوسط - ضعيف) ثم قام بتوزيع مجموعات التعلم التعاوني إلى سبعة مجموعات من أربعة طلاب متفاوتين المستوى .
- وقد تم تصميم الوحدات في (١٦) وحدة تعليمية زمن كل وحدة (٩٠) دقيقة بواقع وحدتان أسبوعياً ، وتم توزيع زمن الوحدة إلى (١٠) دقائق للإحماء ، (١٥) دقيقة للإعداد البدني ، (٦٠) دقيقة للجزء الأساسي تتضمن شرح بسيط لمحتوى الورقة وهدف الوحدة ثم نموذج للتمرينات المستخدمة (نظراً لأن جميع الطلاب من المبتدئين) مدته (٥) دقائق ، ثم يلي ذلك (٥٥) دقيقة يقوم خلالها الطلاب بتطبيق محتوى ورقة العمل من خلال العمل التعاوني والجزء التقويمي ، وأخيراً (٥) دقائق للجزء الختامي .
- ولقد تم مراعاة النقاط التالية عند تنفيذ الوحدات التعليمية بأسلوب التعلم التعاوني :
- حدث الطلاب في مجموعات العمل على التفاعل الإيجابي مع بعضهم والتعاون على تحقيق هدف الوحدة التعليمية .
 - أن تكون فترة الراحة البينية للمؤدي هي فترة يقوم خلالها بأدوار أخرى (قارئ ، قائد ، ملاحظ) بالترتيب ومعنى هذا المحافظة على إيجابية الطالب طوال فترة تنفيذ الوحدة .
 - مراعاة الالتزام والنظام وعدم حدوث ضوضاء من قبل الطلاب داخل المجموعات ، قيل وأثناء وبعد الدرس .
 - أن يساعد الطلاب بعضهم البعض للوصول لأفضل إنجاز جماعي .
 - أثناء سير الوحدة ، إذا واجه الطلاب في مجموعات العمل (الفرق) أي صعوبة أو مشكلة يمكن أن يتوجه قائد المجموعة إلى الباحث ليقوم بمساعدتهم وتوجيههم .
 - يتم توجيه التشجيع ومنح درجات لمجموعة العمل (الفريق) وليس نحو طالب بذاته .
 - يقوم الباحث بتحديد المسؤوليات الفردية ، لكل طالب في المجموعة (الفريق) حيث أنه مسئول عن تعليم نفسه وتعليم الآخرين ومساعدتهم على التعلم .

- قام الباحث بمراقبة المجموعات (الفرق) والاستماع إلى المناقشات التي تدور بين أعضاء الفرق ، والتأكد من قيام الطالب المسئول عن دور (الفائد) بالشرح السليم لزملائه والسيطرة على مجموعته وانضباطها في عملية التعليم ، كما يقوم الباحث بمتابعة الطالب (الملاحظ) لمعرفة مدى قدرته على ملاحظة السلوك والأداء الخاطئ في مجموعته ونقده وتقويمه لهذا السلوك أو الأداء ، كما يقوم الباحث بالتأكد من قيام (القارئ) بقراءة ورقة العمل وفهمه للنواحي الفنية والتعليمات الموجودة فيها .
- يقوم الباحث بتشجيع الطلاب والتأكد من إنجازهم لمهامهم وتحقيق أهداف الوحدة والتدخل في الوقت المناسب لتقويم أداء الطلاب خلال تدريس الوحدة .
- تقويم الطلاب (خلال الجزء التقويمي من الوحدة) عن طريق ملاحظة طلاب كل مجموعة (فريق) بحساب متوسط درجات الفريق بواسطة جمع درجات أفراد المجموعة (الفريق) الواحدة ، وتؤكد كل هذه الإجراءات على ضرورة العمل بصورة تعاونية وأن يساعد الطلاب بعضهم البعض في كل فريق ويوضح جدول (٦) نموذج للجزء الأساسي من الدرس للمجموعة التجريبية الأولى باستخدام أسلوب التعلم التعاوني ، حيث قام الباحث بتصميم أوراق العمل الخاصة بهذا الأسلوب بناءً على المراجع العلمية ' أبو النجا عز الدين' (٢٠٠٠) (١) ، 'احمد الصيداوي' (١٩٩٢) (٢) ، ' جمال الدين العدوي' (٢٠٠٥) (٥) ، ' عثمان مصطفى' (٢٠١٠) (١٠) ، وكذلك بناءً على الدراسات السابقة كدراسة 'سامية أحمد ، ناجح المرسي' (١٩٩٧) (٨) ، ' أحمد العميري' (٢٠٠٢) (٢) ، ' أمير صبرى' (٢٠٠٥) (٤) وتم عرضها على السادة الخبراء من أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية الرياضية من الحاصلين على درجة دكتوراه الفلسفة في التربية الرياضية ولديهم خبرة لا تقل عن (١٠) سنوات (ملحق ١) والذين أفادوا بإجراء بعض التعديلات ، حيث تم إجرائها والعرض عليهم مرة أخرى فأفادوا بمناسبتها بنسبة مئوية ١٠٠% .
- و قام الباحث بتنفيذ نفس محتوى الوحدات التعليمية للمجموعة التجريبية (أسلوب التعلم التعاوني) مع المجموعة الضابطة (بالأسلوب التقليدي) ، حيث كان الاعتماد والعبء الأكبر يقع على الباحث في استخدامه للطريقة التقليدية في شرح المهارات المتعلمة وعمل النماذج الحركية للمهارات وتصحيح الأخطاء للطلاب ومتابعة وتوجيه وتعزيز الأداء الصحيح ، وكان دور الطالب هو الأداء .
- وقد تم خلال تطبيق الوحدات بأسلوب التعلم التعاوني مراعاة ضبط جميع المتغيرات، مثل زمن الأداء لكل طالب ، كما تم مراعاة توافر نفس شروط التطبيق مثل عدد ونوع الأرماع المستخدمة وكذلك الأدوات البديلة .

ولقد قام الباحث بتوجيه التشجيع ومنح الدرجات لكل طالب بذاته وليس لمجموعة الطلاب ككل ، وتم تقويم أداء كل طالب على حدة في الجزء التقويمي من الوحدة ، ويؤكد ذلك على الفردية والتنافس بين الطلاب والعمل الفردي ، كما جاء زمن ومحتوى جزء الإحماء والإعداد البدني والختم للمجموعتين التجريبية والضابطة واحداً وتم تدريسها بأسلوب واحد هو الأسلوب التقليدي .

- الدراسات الاستطلاعية :

- الدراسة الاستطلاعية الأولى :

تم إجرائها في الفترة من يوم الخميس الموافق ٢٧/٩/٢٠١٨م وحتى يوم الأربعاء الموافق ٣/١٠/٢٠١٨م وذلك على عدد (٢٠) طالب من مجتمع البحث ومن خارج عينة البحث الأساسية ومعائلة لها وذلك بهدف :

١- التأكد من صلاحية الأجهزة والأدوات المستخدمة في الاختبارات البدنية قيد البحث.

٢- إيجاد المعاملات العلمية (الصدق ، الثبات) للاختبارات قيد البحث .

وقد تأكد الباحث من صلاحية الأجهزة والأدوات وتم إيجاد المعاملات العلمية للاختبارات

قيد البحث

- الدراسة الاستطلاعية الثانية :

تم إجرائها في الفترة من يوم الخميس الموافق ٤/١٠/٢٠١٨م وحتى يوم الأحد الموافق ٧/١٠/٢٠١٨م وذلك بغرض تجربة بعض أوراق العمل الخاصة بأسلوب التعلم التعاوني في وحدات تعليمية كاملة للوقوف على مدى تفهم الأفراد للعمل في إطار أسلوب التعلم التعاوني باستخدام أوراق العمل وقد تبين للباحث تفهم العينة لأسلوب العمل في إطار الوحدات التي تم تنفيذها .

- القياس القبلي :

تم إجراء عمليات التكافؤ بين المجموعتين التجريبية والضابطة عن طريق إجراء قياس القدرات البدنية الخاصة بالرمح وقياس المستوى الرقمي القبلي مستخدماً الرمح من الثبات في الفترة من يوم الاثنين الموافق ٨/١٠/٢٠١٨م إلى يوم الأحد الموافق ١٤/١٠/٢٠١٨م حيث قام كل طالب بأداء (٣) محاولات تم تسجيل أفضلها ولم يقوم الباحث بعمل القياس القبلي لتقييم مستوى الأداء المهاري لمجموعتي البحث حيث أنهم من المبتدئين .

- تنفيذ التجربة :

تم تنفيذ التجربة الأساسية للبحث خلال الفترة من يوم الإثنين الموافق ١٥/١٠/٢٠١٨م إلى يوم الأربعاء الموافق ١٤/١١/٢٠١٨م ، أي لمدة (شهرين) حيث تم تدريس درسين (محاضرتين) أسبوعياً لمدة ثمانية أسابيع ، زمن الدرس (المحاضرة) ساعة ونصف وقد تم تنفيذ

التجربة للمجموعتين التجريبية والضابطة بواسطة الباحث يومي الأحد والأربعاء للمجموعة التجريبية والاثنين والخميس للمجموعة الضابطة وذلك من كل أسبوع .

- القياس البعدي :

بعد الانتهاء من تنفيذ البرنامج ، تم إجراء القياس البعدي للمستوى الرقمي على نفس العينة وبنفس شروط وإجراءات القياس القبلي في الفترة من يوم الخميس الموافق ٢٠١٨/١١/١٥م حتى يوم الخميس الموافق ٢٠١٨/١١/٢٢م .

- المعالجات الإحصائية :

استخدام الباحث المعالجات الإحصائية التالية : (المتوسط الحسابي ، الانحراف المعياري ، الوسيط ، معامل الالتواء ، اختبار (ت) ، اختبار مان وتي اللابارومتري ، معامل الارتباط) .
عرض ومناقشة النتائج :

١- عرض ومناقشة النتائج الخاصة بالمجموعة التجريبية :

جدول (٧)

دلالة الفروق بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدي في المستوى الرقمي لمسابقة رمي

الرمح للمجموعة التجريبية (ن = ٢٨)

المتغيرات	القياس القبلي		القياس البعدي		قيمة "ت"	نسبة التحسن %
	م	ع±	م	ع±		
المستوى الرقمي لرمي الرمح من الثبات	١٩.١٩	٢.٧٣	٣٦.٩٩	٢.٨٣	٦٤.١١	٩٢.٧٦

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ = ٢.٠٥

يتضح من جدول (٧) وجود فروق دالة إحصائية بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية عند مستوى (٠.٠٥) لصالح القياس البعدي في المستوى الرقمي لمسابقة رمي الرمح ، حيث أن قيمة (ت) المحسوبة (٦٤.١١) أكبر من قيمة (ت) الجدولية (٢.٠٥) عند مستوى (٠.٠٥) كما يوضح الجدول النسب المئوية للتحسن حيث كانت نسبة التحسن ٩٢.٧٦% للمستوى الرقمي وذلك لصالح القياس البعدي .

ويعزي الباحث هذا التحسن في المستوى الرقمي للمجموعة التجريبية إلى التأثير الإيجابي لأسلوب التعلم التعاوني وما يتضمنه من أدوار عديدة (المؤدي - القارئ - القائد - الملاحظ) والتي يقوم بها كل طالب خلال الدرس . حيث أن قيام الطالب بهذه الأدوار يساهم في زيادة إدراكه وفهمه وتصوره للأداء الفني الصحيح مما ينعكس إيجابياً على تطوير وتحسين المستوى الرقمي وينفق ذلك مع نتائج دراسة كل من " أحمد العميري " (٢٠٠٢) (٢) ، " أمير صبري " (٢٠٠٥)

(٤) حيث أشارت أهم نتائج دراستهما إلى أن أسلوب التعلم التعاوني أثر إيجابياً في المتغيرات المهارية قيد أبحاثهما وفي هذا الصدد يذكر جمال الدين العدوي " (٢٠٠٥) إلى أن نقه الأداء الفني وإتقان المهارات من أهم العوامل المؤثرة في إحراز أفضل النتائج والارتقاء بالمستوى الرقمي مثل تحقيق أقصى سرعة أو أبعد مسافة (٥: ٧٦) .

كما يعزو الباحث أيضاً هذا التقدم الحادث إلى قيام الطالب مثلاً بدور (القارئ) ، فإنه يقرأ ورقة العمل وهذا من شأنه يكسب الطالب تصوراً عقلياً صحيحاً وواضحاً عن الأداء والمسار الحركي للمهارة المتعلمة وكذلك عند قيام الطالب بدور (القائد) و(الملاحظ) فإنه يستحضر ويسترجع ويتصور المهارة في ذهنه ليتمكن من الشرح وتصحيح الأداء لزميله (المؤدي) ، وأنه خلال ملاحظته لأداء زميله (المؤدي) نتيح له فرصة اكتشاف أهم الأخطاء ، ومقارنة الأداء الصحيح الذي في ورقة العمل بالأداء الملاحظ ومن ثم استنتاج الأداء الفني الصحيح ، وهذه العمليات العقلية (الاسترجاع - التصور - المقارنة - الاكتشاف - الاستنتاج) تكسب الطالب تغذية رجعية داخلية وتصويرية عن المهارة الأمر الذي يؤدي إلى تحسين الأداء والمسار الحركي مما يؤدي إلى تطوير وتحسين المستوى الرقمي أما الطالب (المؤدي) تحدث له تغذية مسبقة لقيامه بدور القارئ بالإضافة إلى أنه يستقبل تغذية رجعية خارجية من المدرس من وقت لآخر ، وتغذية رجعية فورية من الزملاء (القائد ، الملاحظ) مما يساعد على سرعة إصلاح الخطأ . ويتفق ذلك مع ما أشار إليه " عثمان رفعت " (٢٠٠٠) ، حيث أشار إلى أن سرعة إصلاح الأخطاء عقب الأداء مباشرة ، ومواجهة الأداء الخاطيء بالأداء الصحيح سواء من المدرس أو من أحد الزملاء يعتبر من أهم القواعد التي يتأسس عليها إصلاح الأخطاء وتحسين الأداء (٩ : ٢٨) .

وبذلك يتحقق الفرض الأول للبحث والذي ينص على أنه 'توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في المستوى الرقمي لمسابقة رمي الرمح ولصالح القياس البعدي' .

٢- عرض ومناقشة النتائج الخاصة بالمجموعة الضابطة :

جدول (٨)

دلالة الفروق بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدي في المستوى الرقمي لمسابقة رمي

الرمح للمجموعة الضابطة (ن = ٢٨)

المتغيرات	القياس القبلي		القياس البعدي		نسبة التحسن %
	س	ع ±	س	ع ±	
المستوى الرقمي لرمي الرمح من	١٩,٣٧	٢,٨٨	٢٨,٦٦	٢,٢٥	٤٧,٩٦

الثبات

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية $0.05 = 2.00$

يتضح من جدول (٨) وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة عند مستوى (٠.٠٥) لصالح القياس البعدي في المستوى الرقمي لمسابقة رمي الرمح ، حيث أم قيمة (ت) المحسوبة (٣٩.٣٥) أكبر من قيمة (ت) الجدولية (٢.٠٥) عند مستوى (٠.٠٥) كما يوضح الجدول النسب المئوية للتحسن حيث كانت نسبة التحسن 49.421% للمستوى الرقمي وذلك لصالح القياس البعدي .

ويعزي الباحث هذا التحسن في المستوى الرقمي للمجموعة الضابطة إلى التأثير الإيجابي للأسلوب التقليدي حيث يقوم المعلم بشرح المهارة أولاً بطريقة نظرية إلى المتعلمين مما يؤدي إلى اكتساب المتعلمين معلومات ومعارف عن المهارة فتعمل هذه المعلومات على زيادة معرفتهم بالمهارة ومراحلها الفنية وكيفية الأداء ، مما يؤثر على الأداء الحركي إيجابياً وحيث يقوم المعلم بأداء النموذج وفيه يتم إدخال شكل الأداء إلى المتعلمين بصرياً مما يفيد في جعل الطالب يتصور الأداء ويتعرف على كميته وشكله ومتى يتم تنفيذه ، وإصلاح الأخطاء وإعطاء تغذية راجعة للمتعلم مما يفيد في تحسين الأداء مما يؤدي إلى تطوير وتحسين المستوى الرقمي حيث توضح " عفاف عبد الحكيم " (١٩٩٠) أن التغذية الراجعة لها أثرها البالغ في المراحل الأولى للتعلم (١١ : ١٧) .

كما يعزي الباحث التقدم في المستوى الرقمي للمجموعة الضابطة إلى تأثير أداء النموذج وما يحويه من خطوات تعليمية والتدريبات على المهارة وكذلك الأدوات المساعدة في عملية التعلم

وتتفق هذه النتائج مع ما توصلت إليه نتائج دراسات كل من " دعاء محيي الدين " (٢٠٠٠) (٦) ، " أحمد العميري " (٢٠٠٢) (٢) والتي أشارت أهم نتائجها إلى أن أسلوب الشرح وأداء النموذج له تأثير إيجابي دال على المتغيرات قيد أبحاثهم .

وبذلك يتحقق الفرض الثاني للبحث والذي ينص على أنه توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في المستوى الرقمي لمسابقة رمي الرمح ولصالح القياس البعدي .

٣- عرض ومناقشة نتائج قياسات مستوى الأداء المهاري والمستوى الرقمي للمجموعتين التجريبية والضابطة :

جدول (٩)

دلالة الفروق بين متوسطي القياسين البعديين في مستوى الأداء المهاري والمستوى الرقمي
لمسابقة رمي الرمح للمجموعتين
التجريبية والضابطة (ن = ٢٨ ، ن = ٢٨)

المتغيرات	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		قيمة "ت"
	م	ع±	س	ع±	
المستوى الرقمي لرمي الرمح من الثبات	٣٦.٩٩	٢.٨٣	٢٨.٩٦	٢.٢٥	١١.٢٩
مستوى الأداء	٨٧.٠٠	٥.٣٢	٦٨.٠٠	٦.٥٤	١٢.١٢

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ = ١.٦٧١

يتضح من جدول (٩) وجود فروق دالة إحصائية بين متوسط درجات القياس البعدي للمجموعة التجريبية ومتوسط درجات القياس البعدي للمجموعة الضابطة عند مستوى (٠.٠٥) لصالح المجموعة التجريبية في مستوى الأداء والمستوى الرقمي لمسابقة رمي الرمح ، حيث أن قيم (ت) المحسوبة بلغت (١١.٢٩ ، ١٢.١٢) أكبر من قيمة (ت) الجدولية (١.٦٧١) عند مستوى ٠.٠٥ لصالح متوسط درجات القياس البعدي للمجموعة التجريبية.

ويعزى الباحث هذا التحسن في مستوى الأداء والمستوى الرقمي بين متوسط درجات القياس البعدي للمجموعة التجريبية ومتوسط درجات القياس البعدي للمجموعة الضابطة إلى التأثير الإيجابي لأسلوب التعلم التعاوني الذي يعتمد على أن كل طالب لا يكون مسئولاً عن تعليم نفسه فقط ، ولكنه مسئول أيضاً عن تعلم باقي أفراد المجموعة . كما أنه يتيح للطلاب فرصة الاشتراك بإيجابية في العملية التعليمية ، حيث ينتقل مركز ثقل العملية التعليمية من المدرس إلى الطلاب فكل طالب من طلاب المجموعة التعاونية يقوم بكثير من قرارات (التنفيذ والتقويم) مما يساعد الطلاب على تحسين مستوى الأداء والمستوى الرقمي وزيادة دافعيتهم نحو التعلم ويوفر للطلاب فرصة العمل في جو يخلو من القلق والتوتر ويتفق هذا مع ما أشار إليه " عثمان مصطفى " (٢٠١٠) أن التعلم التعاوني يعمل على زيادة دافعية الطلاب للتعلم ولعل هذا يرجع إلى انتشار روح المحبة والتعاون بين الطلاب (١١ : ٤٤) .

بينما يعمل الطالب في الأسلوب التقليدي (الشرح وأداء النموذج) تحت سيطرة المدرس معظم فترات الدرس حيث يقع العبء الأكبر على كاهل المدرس من قرارات (التخطيط - التنفيذ - التقويم) ودور الطالب هو أن يؤدي وينفذ فقط ما يطلبه المدرس مما يؤدي إلى عدم إتاحة الفرصة للطلاب للمشاركة الإيجابية مما يؤثر على أداؤهم الحركي .

وتتفق هذه النتائج مع ما توصلت إليه نتائج كل من ' رتجان ' Rattigan, P.J

(١٩٩٧) (١٨) ، ' اليزيث ' Elizabeth, (١٩٩٨) (١٧) ، ' استرشان وكيفند ووينتون

"Strachan & Kevinb & Winton" (١٩) (١٧) ، أحمد العميري (٢٠٠٢) (٢) ، أمير صبري (٢٠٠٥) (٤) ، والتي أشارت نتائج دراستهما إلى أن أسلوب التعلم التعاوني أثر إيجابياً أكثر من الأسلوب التقليدي .

وبذلك يتحقق الفرض الثالث للبحث والذي ينص على أنه توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطي درجات القياسين البعدين للمجموعتين التجريبية والضابطة في مستوى الأداء المهاري والمستوى الرقمي لمسابقة رمي الرمح ولصالح المجموعة التجريبية " .

ويتضح من جدول (٧ ، ٨) أن نسبة التحسن للمستوى الرقمي لمسابقة رمي الرمح للمجموعة التجريبية بلغت (٩٢.٧٦%) بينما بلغت للمجموعة الضابطة (٤٧.٩٦%) وبذلك جاءت نسبة التحسن لصالح المجموعة التجريبية .

ويعزى الباحث هذا الفارق في نسبة التحسن للمستوى الرقمي للمجموعة التجريبية الأولى إلى التأثير الإيجابي لأسلوب التعلم التعاوني وما يوفره هذا الأسلوب من مصادر عديدة ومتنوعة للتغذية الرجعية (داخلية وخارجية وفورية ومرجأة وحسية وتصورية) ، بينما يقتصر أسلوب الأوامر على توفير وتغذية رجعية وعامة لكل الطلاب من المدرس فقط .

ويتفق ذلك مع ما توصلت إليه نتائج دراسة كل من " أحمد العميري " (٢٠٠٢) (٢) وبذلك يتحقق الفرض الرابع للبحث والذي ينص على أنه توجد فروق في نسبة تحسن المستوى الرقمي لمسابقة رمي الرمح بين المجموعتين التجريبية والضابطة ولصالح المجموعة التجريبية " .
الاستخلاصات والتوصيات :

أولاً: الاستخلاصات :

- أسلوب التعلم التعاوني له تأثير إيجابي دال على تحسين مستوى الأداء والمستوى الرقمي لرمي الرمح لطلاب الفرقة الأولى بكلية التربية الرياضية .
- الأسلوب التقليدي (الشرح وأداء النموذج) له تأثير إيجابي دال على تحسين مستوى الأداء والمستوى الرقمي لرمي الرمح لطلاب الفرقة الأولى بكلية التربية الرياضية .
- تفوقت المجموعة التجريبية التي استخدمت أسلوب التعلم التعاوني على المجموعة الضابطة التي استخدمت الأسلوب التقليدي في مستوى الأداء المهاري لمسابقة رمي الرمح.
- تفوقت المجموعة التجريبية التي استخدمت أسلوب التعلم التعاوني على المجموعة الضابطة التي استخدمت الأسلوب التقليدي في تحسن المستوى الرقمي حيث ظهرت الفروق في نسبة التحسن بين المجموعتين لصالح المجموعة التجريبية .

ثانياً : التوصيات :



- ضرورة استخدام أسلوب التعلم التعاوني في تدريس مسابقة رمي الرمح لطلاب كلية التربية الرياضية لما له من تأثير إيجابي على مستوى الأداء والمستوى الرقمي وتجويد عمليتي التعليم والتعلم .
- إجراء المزيد من البحوث التي تستخدم أسلوب التعلم التعاوني بهدف التعرف على المستوى الرقمي ومستوى الأداء المهاري والمتغيرات المعرفية والنفسية في مسابقات الميدان والمضمار الأخرى وعلى مراحل تعليمية مختلفة .

- المراجع

أولاً : المراجع العربية

١- أبو النجا أحمد عز الدين :

الاتجاهات الحديثة في طرق التدريس ،
مكتبة شجرة الدر ، المنصورة ، ٢٠٠٠م .

٢- أحمد إبراهيم العميري :

تأثير أسلوب التعلم التعاوني والأوامر
على مستوى أداء رفعة النظر في رفع
الانتقال لطلاب كلية التربية الرياضية
"دراسة مقارنة" . رسالة ماجستير ، كلية
التربية الرياضية ، جامعة المنصورة ،
٢٠٠٢م .

٣- أحمد محمد الصيداوي :

"التعلم التعاوني" . المؤتمر التربوي الثامن
، وزارة التربية والتعليم ، إدارة المناهج ،
المنامة ، ١٩٩٢م .

٤- أمير صبري بنير :

فاعلية استخدام أسلوب التعلم التعاوني
والتبادلي على التحصيل المعرفي
والمهاري لبعض مهارات كرة اليد لتلاميذ
المرحلة الإعدادية . رسالة ماجستير ،
كلية التربية الرياضية ، جامعة المنصورة
، ٢٠٠٥م .

٥- جمال الدين العدوي :

تدريس التربية الرياضية ، دار الفكر
العربي ، القاهرة ، ٢٠٠٥م .

٦- دعاء محمد الدين أبو هند :

تأثير استخدام بعض أساليب التدريس
على تعلم مسابقة قذف القرص . رسالة
دكتوراه ، كلية التربية الرياضية ، جامعة



- طنطا ، ٢٠٠٠ م .
- ٧- رأفت محمود بهجات :
التعلم الجماعي والفردى . علام الكتب ،
القاهرة ، ٢٠٠٠ م .
- ٨- سامية أحمد، ناجح المرسي:
تأثير استخدام التعلم التعاوني في تنمية
بعض قدرات التفكير العلمي والتحصيل
الدراسي في مادة العلوم لدى تلاميذ المرحلة
الابتدائية . مجلة كلية التربية الرياضية ،
العدد ٣٥ ، جامعة المنصورة ، ١٩٩٧ م .
- ٩- عثمان رفعت محمد :
مسابقات الميدان والمضمار . دار
المعارف ، القاهرة ، ٢٠٠٠ م .
- ١٠- عثمان مصطفى عثمان :
المناهج وطرق التدريس . دار حراء ،
المنيا ، ٢٠١٠ م .
- ١١- عفاف عبد الحكيم حسن :
طرق التدريس ، دار المعارف ،
الإسكندرية ، ١٩٩٠ م .
- ١٢- عفاف عبد الرحمن زهران:
أثر التعلم بالاكشاف والتعلم بالتلقي على
اتجاهات الطلاب وتحصيلهم المعرفي .
المؤتمر العلمي لتطوير علوم الرياضة ،
كلية التربية الرياضية ، جامعة المنيا ،
١٩٨٧ .
- ١٣- عفاف عثمان عثمان :
طرق التدريس والتربية العملية . دار
الوفاء ، الإسكندرية ، ٢٠٠٨ م .
- ١٤- محمد حسن علاوى ، محمد
نصر الدين رضوان :
اختبارات الأداء الحركى ، ط٣ ، دار
الفكر العربى ، القاهرة ، ١٩٩٤ م .
- ١٥- محمد صبحى حسنين :
القياس والتقويم فى التربية البدنية
والرياضية ، ط٣ ، دار الفكر العربى ،
القاهرة ، ١٩٩٥ م .
- ١٦- محمد صبحى حسنين ،
حمدي عبد المنعم
الأسس العملية وطرق القياس للتقويم
بدنى ، مهارى ، معرفى ، نفسى ،
تحليلى " ، مركز الكتاب للنشر ، القاهرة



، ١٩٩٧ م .

ثانياً : المراجع الأجنبية

- 17- Elizabeth, Cohen : Making cooperative learning equitable . Education leadership, 1998 .
- 18- Rattigan, P.J : Study of the effect of Cooperative and individualistic Goal structures on skil . Hamman Kineticce, 1997.
- 19- Strachan & Kevin &Winton: Cooperative learning in Secondary school physical education program. Mggill-university, Canada (0781) Dyson – Ben,P. (Pg) 147, 1999.